

De drek is geen heilige, maar waar hij valt, daar doet hij wonderen

Het college van burgemeester en wethouders
t.a.v. M. van Leur
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Utrecht, 22 november 2022

Betreft: Zienswijze concept visie Natuurgebied Zuilen

Geachte lezer,

Ik heb de middelbare landbouwschool doorlopen, daarna de hippische beroepsopleiding in Deurne gevolgd en vervolgens architectuur aan de kunstacademie. Perfecte mix voor deze ontwikkeling! Ik begin met twee onverteerbare zaken (pg 1 en 2 van mijn zienswijze) waarna ik, met name, in ga op de cultuurhistorie en de natuurwaarde met de pachtboer als cruciale speler.

Mijns Inziens

‘veel geblaas maar weinig wol’

Het behoud en de versterking van de Natuur-en de Cultuurhistorische waarde van dit unieke gebied wordt voorgeschreven door de waardering en de bescherming van onder meer; Unesco Wereld Erfgoed, Rijkmonumenten, Natuur Netwerk Nederland, Provinciale Interim Omgevingsverordening Utrecht en door het vigerende Bestemmingsplan (een uitgebreide lijst is als bijlage bijgevoegd).

Daarnaast is voor deze visie de huidige natuur- en de cultuurhistorische waarde geïnventariseerd.

De visie heeft een opgave en uitgangspunten die, onderbouwd, worden vertaald naar de ingrepen. De intentie om de huidige natuur- en cultuurhistorische waarden te versterken juich ik toe! Maar na het lezen van de visie kan ik niet anders dan concluderen:

- De opgave is niet gestoeld op de verschillende beschermende statussen en bestaand beleid.
- De ambitie is een hoop geblaas en weinig wol en doet geen recht aan de historie tot heden.
- De uitgangspunten kunnen allemaal in en rond het natuurgebied gevonden worden met versterking van de natuur- en cultuurhistorische waarde. Maar de ingrepen en de onderbouwing uit de visie slaan als een tang op een varken en doen hier juist afbreuk aan.

Op weg naar de uitvoering moeten we dus de boer op en de hand aan de ploeg slaan!
En ik participeer middels mijn zienswijzen en een alternatief plan graag mee!

Ambities en proefballonnen

'te hooi en te gras'

Dit is geen visie maar een document met ambities en proefballonnen.

Visionair zijn betekent dat die ten opzichte van anderen als het ware voorop loopt in zijn waarnemingen en vooruitziend is. Hij of zij heeft bijvoorbeeld de kwaliteiten en inzicht in waar ontwikkelingen in de toekomst toe kunnen leiden en ziet **mogelijkheden**. Vroeger was een visionair vaak een adviseur van de koning of regering.

Deze visie roept meer vragen op dan ze beantwoordt. Helaas hebben wij op nog geen enkele vraag of zorg inhoudelijk antwoord gekregen. De standaardreactie tijdens gesprekken en info-avonden is steeds; 'Dit is nog maar een concept-visie, dat gaan we later nog uitwerken. Maar geef het aan in je zienswijze dan nemen wij het mee.' Onze zienswijzen moeten blijkbaar het werk doen wat de visie had moeten doen. Het synoniem van visionair is ziener, omdat die zaken kan zien die anderen nog niet zien. Heet het daarom zienswijze?

Naast deze zienswijze dien ik ook de zienswijze 'Alles van waarde is weerloos' in met toelichting op de vele elementen uit jullie concept-visie en met vragen waar ik graag inhoudelijk antwoord op wil.

Verkeerde voorstelling van zaken

'wat de mens zaait, dat zal de mens ook oogsten'

De visie doet geen recht aan de huidige natuurwaarde en ook niet aan tien eeuwen cultuurhistorische waarde. Het geeft een verkeerde voorstelling van zaken, bijvoorbeeld met betrekking tot de melkveehouderij in dit gebied, en doet aan beeldvorming die niet puur en zuiver is. De visie komt ook niet tegemoet aan het juridische en financiële plaatje.

Toen wij de projectleider daar op wezen gaf hij aan dat dat niet de intentie was. Echter zienswijzen die op een concept-visie met een verkeerde voorstelling van zaken worden ingediend zijn feitelijk waardeloos maar worden wel gebruikt voor de onderbouwing van het advies naar de raad. Dat is niet alleen jammer van de gevraagde participatie en dus vrijwillige inzet van mensen maar doet ook afbreuk aan het eindbeeld. Het blijft schuren en wringen. Als de 'puzzelstukjes' kloppen dan valt alles op zijn plaats en passen ze in het plaatje.

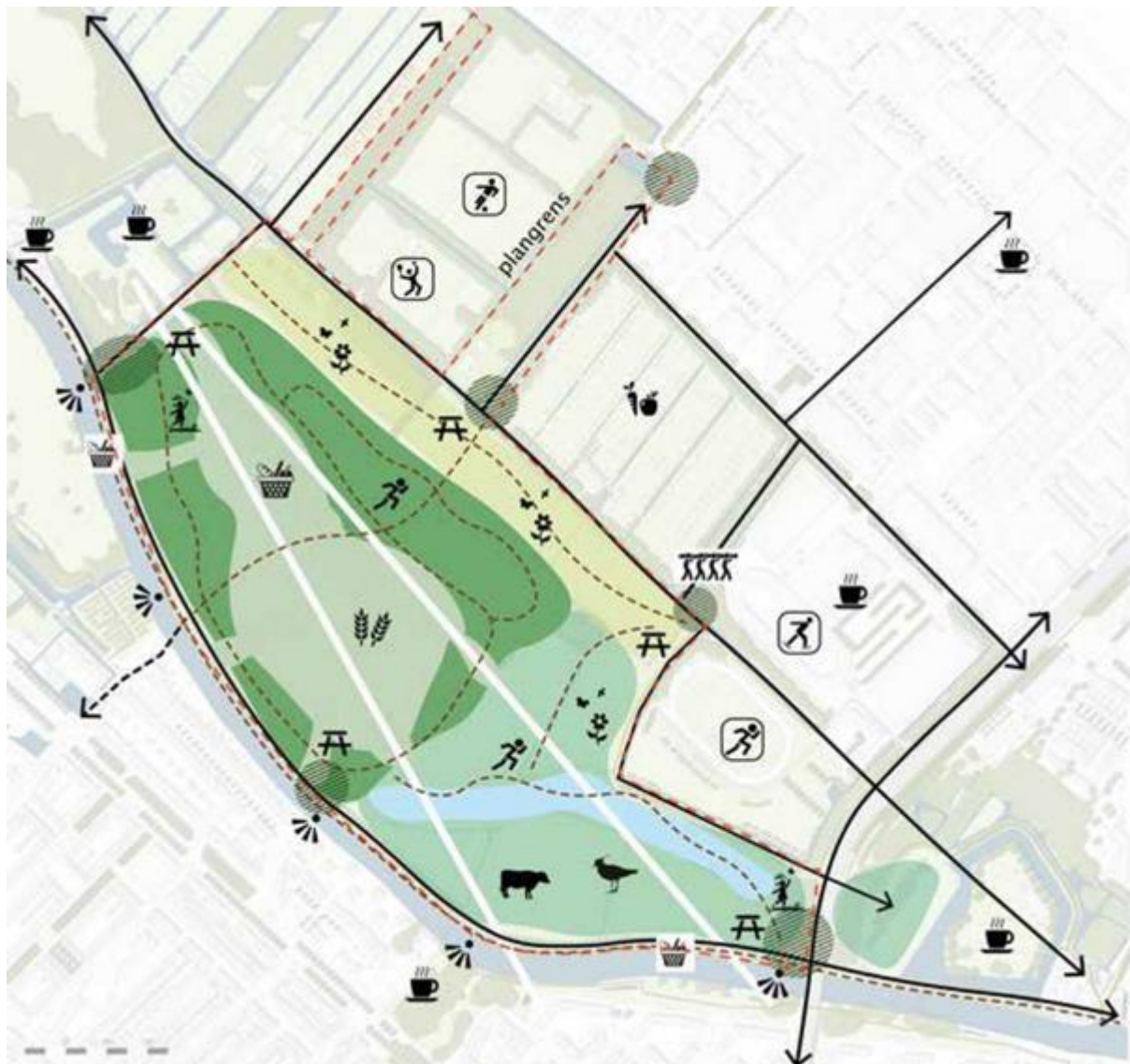
De visie doet geen recht aan de volgende waarden en doet met de ingrepen afbreuk aan:

- De Cultuurhistorische waarde; de oeverkaveling, de zgn oude Vechtloop, de beleving van de Vecht, het jaagpad, de verpachting, het parklandschap met de agrarische hoofdstructuur.
- De Natuurwaarde; een beperkt deel is beperkt onderzocht en de waarde wordt onderschat.
- De Belevingswaarde; de Vecht met het jaagpad en natuurvriendelijke oevers, een waarachtig agrarisch landschap met koeien en paarden, een waarachtig parklandschap om te wandelen en te verpozen.
- De Gebruikswaarde; jagen, landbouwen, rust, historie
- De Educatieve waarde; cultuurhistorie, agrarisch bedrijf en de natuur.
- De begrippenwaarde; Grote Akker_Boulandt, Oude Vechtloop/ Oude Vechtarm/ Oude meander_Stroomgebied, Parkbos_Parklandschap, Agrarisch ondernemer_groenblauwe diensten etc etc

Hoe gaan jullie dit rechtzetten? En wordt ons alternatieve plan gelijkwaardig behandeld?

Verpacht of verparkt

Uitgangspunten concept-visie september 2022



- grote akker (recreatie/natuur-inclusieve akkerbouw)
- parkbos
- oude rivierarm Vecht
- waterlinie-landschap
- bloemrijk grasland
- pad (indicatief - bestaand en nieuw)
- ☕ horeca (bestaand)
- 🧺 picknick-plek (in gras)
- ⛶ verblijfsplek (met meubilair)
- 🌅 uitzichtpunt Vecht (incl. bankje)

- 🏃 🏃 🏃 🏃 sporten in de openbare ruimte
- 🌿 natuurlijk beheerd grasland
- 🌻 volkstuin (bestaand)
- 🧒 natuurlijk spelen
- 🐔 Kievitland
- 🐮 weide/medegebruik veeteelt
- entreegebied
- 🏃 🏃 🏃 🏃 georganiseerd sporten (bestaand)
- 🌿 natuur-inclusieve akkerbouw

Verpachting en omheining zijn cruciaal

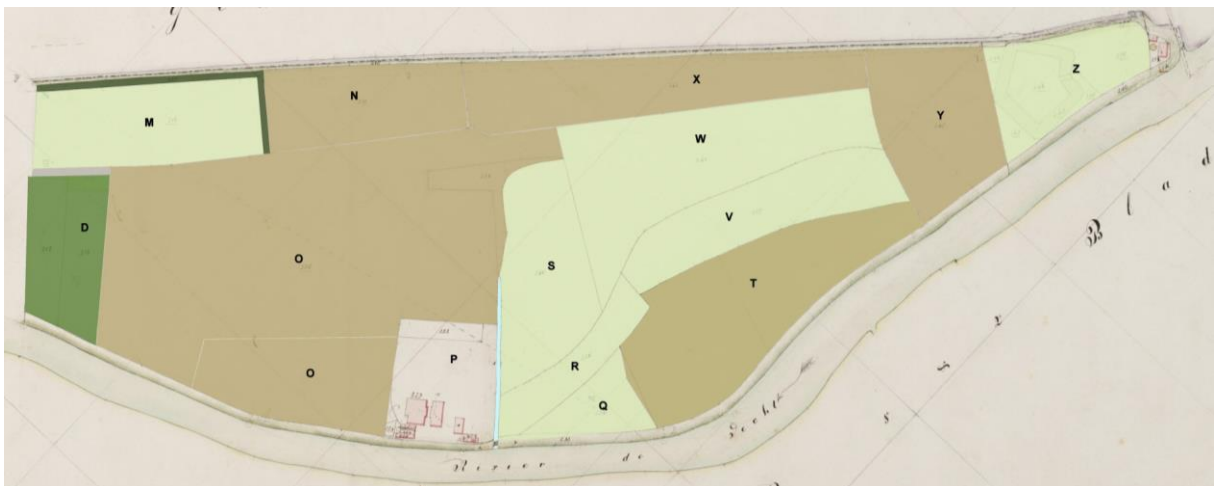
't Is geen kunst om boer te worden, maar om boer te blijven'

De opdracht is 43 ha openbaar en toegankelijk groen omdat dit plotseling is opgenomen in de Ruimtelijke Strategische Visie Utrecht 2040.

Pas na intensief doorvragen bleek 'zonder verpachting en omheiningen' het verborgen deel van de opdracht te zijn. En bleek in de begroting 2023 de pacht à 28ha te worden uitgefaseerd. (op 4ha na?) Kan het bestuur de overige verpachting à 24ha toevoegen aan de opdracht? Zo nee; waarom niet?

De verpachting van het agrarisch open landschap is al minimaal tien eeuwen dienstbaar aan de Kloosterkapittels, de Ridderhofstad en de Buitenplaats. De verpachting heeft gezorgd dat het gebied heden ten dage er nog zo uitziet, wat hogelijk wordt gewaardeerd in het uitgevoerde cultuurhistorisch onderzoek. Deze verpachting wordt als eerste in opdracht van de gemeente Utrecht geofferd en via de begroting 2023 uitgefaseerd en is niet genoemd in de visie. De verpachting is cruciaal; voor de cultuurhistorie en de natuur maar ook voor natuur inclusieve biologische circulaire landbouw, paarden, het beheer en onderhoud.

Cultuurhistorie



Inrichting en gebruik van het landschap, volgens de Landgoedkaart 1650. Kavelstructuur aangeduid met letters



Inrichting en gebruik van het Parklandschap conform de luchtfoto van 1936.

NB Het klopt niet helemaal; bijvoorbeeld de kavels O en Y waren toen weiland.

De cultuurhistorie zegt:

Pg.41 Door de verschillende stadsuit- en inbreidingen is het Parklandschap van Zuilen een zeldzame oorspronkelijk open groene ruimte geworden, die uniek is door zijn ruim duizend jaar oude agrarische hoofdstructuur en daarbinnen later toegevoegde buitenplaats-elementen.

Pg 72 Begin 19e eeuw zijn de (extra) forten van de Nieuwe Hollandse waterlinie aangelegd. De eerste versie van Fort aan de Klop, als onderdeel van de Linie van Utrecht, is aangelegd tussen 1820 en 1831. Eind 1819 verkocht Willem René van Tuyll van Serooskerken hiertoe het zuidoostelijke perceel (Z) aan het Rijk. Dit had, blijkens stukken in het Huisarchief,¹ een moeizame aanloop.

De verpachting heeft de drie gewenste herkenbare tijdslagen geborgd en kan ze blijven borgen;

- vanaf 9^e eeuw; agrarisch gebruik sinds de oudste verkaveling na de Grote Ontginning,
- vanaf 12e eeuw; buitenplaatsen met agrarische hoofdstructuur en parklandschap,
- vanaf 1963; verboden kringen van de Nieuwe Hollandse Waterlinie onbebouwd gehouden na opheffing van de kringenwet in 1963.

De gemeentelijke begroting zegt:

Pg 96 We werken ook aan de scheggen, zo starten we met de uitvoering van Landschapspark Oud Zuilen dat in de Vechtscheg ligt. Dit doen we door het landbouwgebied Oud Zuilen, dat in eigendom is van de gemeente Utrecht, gefaseerd uit de pacht te halen.

Het opheffen van de verpachting en de omheining voor verblijfsrecreatie druist tegen alle belangen in. De oerverkaveling is destijds in gang gezet met een cope; dat is een middeleeuws pachtcontract om een kavel te mogen ontginnen. Sindsdien worden de kavels gebruikt als landbouwgrond; het oudst bekende pachtcontract aan een pachtboer dateert uit 1379. De oerverkaveling is nog volledig in tact.

Nieuwe paden die de bossen en hooilanden ontsluiten en het toevoegen van ommetjes, bruggetjes en vlonderpaden, doorbreken de eeuwenoude structuur van zowel de oerverkaveling en dus van het oorspronkelijke landschapspark. Het wordt een stadspark met een kinderboerderij. En die zijn er al, meer van hetzelfde dus. De stedeling mag vrijwel overal door heen struinen, luieren, picknicken, vliegeren, balletje trappen en passende evenementen organiseren én er staan drie koeien.

Akkerbouw ten behoeve van de historische differentiatie in agrarisch gebruik (visie 6.2) is interessant om te onderzoeken. Nadat de steenoven op perceel P is afgebroken werden daar bijvoorbeeld aardappelen verbouwd. Biologische akkerbouw is niet eenvoudig; wisselteelt en groenbemesters zijn noodzakelijk en de akkers moeten regelmatig braak liggen om te herstellen.

De pachtboer kan en wil land beschikbaar stellen voor het herstel van de lepenrijen, de duiventil en het zichtbaar maken van de steenfabriek. Dat is mijn conclusie na gesprekken met hem. Extra wandelpaden kunnen ook; in lijn van de agrarische hoofdstructuur waarmee de oerverkaveling in tact blijft. De paden worden gecombineerd met natuurvriendelijke oevers of struweel en of vlechthekken en of bloemstroken voor een geleidelijke overgang van het wandelbos. Ook wil de boer meedenken over akkerbouw in kader van zijn kringlooplandbouw; bijvoorbeeld voederbieten, stro e.d.. Hij maakt zich evenwel grote zorgen omdat de vorige akkerbouwer failliet is gegaan en hijzelf een kleine melkveehouderij leidt.

Maar hij krijgt de kans niet.

Natuur

‘als de vos de passie preekt, boer pas op je ganzen’

Het gebied is 43 ha groot; 28 ha is agrarisch landschap en verpacht door de gemeente Utrecht aan de pachtboer, de overige 15 ha is parklandschap. Gemeente Utrecht is eigenaar van het hele Natuurgebied en verantwoordelijk voor de inrichting, het beheer en het onderhoud.

De visie zegt:

- 2.2 De gras- en weilanden zijn in agrarisch gebruik en worden daarvoor bemest. De voornaamste natuurwaarden op deze weilanden zijn broedende kieviten, rustende en foeragerende ooievaars en hazen. Door de bemesting en het maaibeheer zijn de graslanden echter monotoon.

Dat is een verkeerde voorstelling van zaken. Het natuurwaardeonderzoek heeft slechts de 12 ha parklandschap geïnventariseerd en slechts op vleermuizen, grondgebonden zoogdieren en vogels. Om te bepalen wat de huidige natuurwaarden zijn moet je een volledige nulmeting doen. Dus het hele areaal van 43ha én ook de bomen, heesters, grassen, kruiden, stinzenplanten, amfibieën, reptielen, vissen, insecten, vlinders, bijen etc etc inventariseren. Pas dan kun je in een visie een conclusie trekken en gericht aangeven wat voor dit specifieke gebied (grondsoort en cultuurhistorie), nog, nodig is. Een volledige nulmeting is de basis om na verloop van tijd te kunnen meten of en hoe de natuurwaarde is veranderd/ verbeterd.

Verder blijkt dat dit gebied nu al een grote biodiversiteit en soortenrijkdom heeft, ook op de agrarische gronden. <https://waarneming.nl/locations/20032/>

En wordt steeds duidelijker dat een combinatie van landbouw en natuurgraslanden het meest effectief is om biodiversiteit en waterregulatie te vergroten.

<https://www.nieuweoogst.nl/nieuws/2021/09/17/veenweide-gedijt-bij-combinatie-landbouw-en-natuurgrasland>

De natuurinventarisatie zegt:

Aanbevelingen;

- Waterhuishouding verbeteren; hoge grondwaterstand, sloten uitdiepen, doorstroming
- Rustgedeelten creëren; minder paden, ontoegankelijke delen door water, takkenrillen, heggen
- Ecologisch maaibeheer
- Extensieve begrazing
- Geleidelijke bosranden; houtwallen en struweel
- Natuurvriendelijke oevers
- Dode bomen en grote takken laten staan
- Nestkasten en Vleermuistoren; grote kast op paal herstellen

De verpachting versterkt de natuurwaarden middels biologische, natuur inclusieve en kringlooplandbouw en zorgt met de omheiningen; watergangen, vlechthekken en takkenrillen voor noodzakelijke rustgebieden voor de flora en fauna. De pachtboer is een kleinschalige boer en weidt alleen zijn jongvee hier; extensiever kun je het niet krijgen. Er zijn landelijke regels voor de gewenste transitie waar de pachtboer aan kan voldoen. En de overige aanbevelingen zijn al helemaal geen probleem daar kan de pachtboer juist veel in betekenen, zie verderop in deze zienswijze.

Waarom wordt in de visie geen gebruik gemaakt van de praktische kennis van deze pachtboer?

Natuur inclusief-, biologisch- en kringlooplandbouw

'het gras voor iemands voeten wegmaaien'

De visie zegt:

- 4.0 Centraal in de Vechtscheg groeit het Natuurgebied Zuilen uit tot een volwaardig onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland. De bossen, de bloemrijke weides en hooilanden, de natuurvriendelijke oevers en de oude lanen bieden dan een rijk en gevarieerd leefgebied voor flora en fauna. De kievit buitelt lustig in de lucht, de ooievaars rusten in het veld en bijzondere planten en dieren keren terug. Natuur inclusieve landbouw en agrarisch natuurbeheer zijn belangrijk. Op een klein deel van het gebied kunnen koeien in de wei blijven.

De verpachting gaat van 28ha naar 4ha. Dat worden dan plastic koeien zonder kieviten en zonder ooievaars want 4ha is simpelweg te weinig. De pachtboer heeft een kleinschalig veebedrijf en alleen het jongvee graast hier. Die kunnen op 4 ha een paar weken grazen en dan is het weiland kaal. Dus moet de boer gaan slepen met zijn jongvee. Ook de kieviten en de 125 ooievaars, die nu ook de overige weiden gebruiken, zullen denken; 'dank je de koekoek'. Zij gaan dankzij de ambitie van Gemeente Utrecht ergens anders lustig in de lucht buitelen en rusten.

Het gras van de toegankelijke bloemrijke weides en hooilanden kan de boer niet gebruiken voor zijn vee. In Utrecht wordt maaisel van openbaar toegankelijk groen namelijk afgevoerd als chemisch afval; het bevat spuiten, ampullen, drugs, blik, glas, peuken, plastic, puin e.d.. De boer moet voer aankopen. Dat is geen kringlooplandbouw. Dat is het hooi over de balk gooien!

Natuur inclusief-, biologisch- en kringlooplandbouw & recreatie

'je kan het gras horen groeien'

De visie zegt:

- 5.4 Natuur inclusieve landbouw verhoogt de biodiversiteit en kan bijdragen aan de landschappelijke en cultuurhistorische beleving van het gebied. Afhankelijk van de invulling door de agrarisch ondernemer zijn er mogelijkheden voor een directere relatie tussen product en consument. In dat geval levert de natuur inclusieve landbouw ook een bijdrage aan de lokale voedselvoorziening, natuureducatie, beleving (koeien in de wei) en beheer. Agrarisch gebruik kan dus deels blijven bestaan in het gebied, maar in gewijzigde en kleinere vorm. De ondernemer levert voor deze weiden niet zozeer melk of vlees maar 'groenblauwe diensten' zoals maaibeheer van kruidenrijk grasland en koeien in de wei.

Voor een waarachtig agrarisch gebied is het noodzakelijk dat de pachtboer voldoende grond heeft. Anders wordt het een Flevohof, ook failliet gegaan, en daarna een Walibi!

Hoe bijzonder is het om een open agrarisch gebied **IN** de stad Utrecht te hebben. De stedeling kan met al zijn zintuigen, leunend tegen een hek, genieten van de boer, pinken, vaarzen, paarden, pony's, hazen, kieviten, ooievaars, maaïen, schudden., wiersen, hooien, kuilen en oogsten. Het complete album van Verkade. Daarna naar de boerderij voor de lammetjesdag en lokale producten kopen. Een moderne én passende vorm van recreatie in dit gebied is teambuilding. Samen met de pachtboer wilgen knotten, heggen vlechten, slootkanten zeisen, takkenrillen maken, vogelhuisjes nalopen, fruit plukken e.d. en afsluiten met een boerenlunch op het erf. Dat is gezond voor lichaam en geest, is goed voor de natuur en de sociale cohesie en je leert er ook nog eens wat van.

Waarom ziet gemeente Utrecht deze mogelijkheden niet? Waarom is het nodig dit gebied te verkwanselen voor verblijfsrecreatie dat al in veel gebieden wordt aangeboden? Waarom kiest Gemeente Utrecht niet voor de educatieve en sociaal verbindende rol die deze boer zou kunnen hebben?

Paarden

‘de paarden die de haver verdienen krijgen ze niet’

Paarden horen van oudsher bij dit cultuurlandschap. De paarden van de slotboerderij staan meestal buiten in de, grotendeels door gebrek aan onderhoud, vergane grote boomgaard met hoogstamfruit. Op het moment dat het fruit begint te rijpen gaan de paarden naar een andere weide omdat ze van veel fruit ziek worden.

Op het stuk pachtland voor de slotboerderij heeft een grote kapschuur gestaan. De grond ligt nog steeds wat hoger en is vrij hard. Dit deel van de weide levert voor de pachtboer niet zo veel op en daarom mogen de paarden daar geweid worden als het fruit in de boomgaard rijpt. Door de hardheid van de grond kunnen de paarden ook probleemloos gedurende natte perioden hier lopen. Een logische bedrijfsvoering en goed noaberschap. Na jaren van delen heeft Gemeente Utrecht er een stokje voor gestoken. De pachtboer mag niet de paarden van de slotboerderij hier laten lopen want het zijn niet zijn paarden.

Voor de natuurwaarde zijn paarden belangrijk; niet alleen grazen en bemesten zij het land anders dan de koeien, wat goed is voor de biodiversiteit, maar paardenmest is ook een noodzakelijk bestandsdeel voor de broeihopen van de ringslangen. Het gebied heeft een hoge potentie voor ringslangen, zeker met de beoogde vernatting. De broeihoop bij fort aan de Klop wordt niet meer onderhouden terwijl dat jaarlijks moet dus hoe ‘circulair’ kan dit worden!

Ook hier kiest Gemeente Utrecht voor een juridische en theoretische aanpak in plaats van het aanpakken van mogelijke praktische oplossingen. Waarom?



Paarden van de Slotboerderij

Beheer en onderhoud

Pachtcontract

'het kaf van het koren scheiden'

De visie zegt:

- 2.2 Een gebied met potentie: Verschillende vormen van agrarisch natuurbeheer kunnen bijdragen aan de kwaliteit van het gebied. Het huidige gebruik geeft door bemesting, stikstofuitstoot en intensief maaibeheer onvoldoende invulling aan de doelstellingen van het NNN en Groene Contour. Aangepast beheer, ander grondgebruik en inrichting zijn nodig om de biodiversiteit te herstellen. Dan ontstaat een rijk en levendig gebied met een grotere rijkdom aan planten en dieren. Daarom is de gemeente met de pachter sinds twee jaar bezig om stap voor stap een natuurvriendelijker beheer in te voeren.
- De pachtboer is gehouden aan de tekst uit zijn pachtcontract van de gemeente Utrecht. Dat is dezelfde tekst als het bestemmingsplan en dat is logisch. Het gebied is zo uniek en beschermd dat er niets mag; je mag geen grasland scheuren voor een bloemrijk mengsel, geen sloten uitdiepen etc etc. Gemeente Utrecht maakt dus verwijten aan de boer in haar visie terwijl zijzelf het beleid heeft ontwikkeld. Ook rekent De Gemeente Utrecht zich rijk door ervan uit te gaan zij zich kan onttrekken aan het vigerende beleid.
 - De Pachtcontracten worden al 10 eeuwen voor minimaal 6-8 jaar afgesloten. Ook logisch want dat is nodig voor de bedrijfsvoering. Sinds 2019, tijdens de totstandkoming van de RSU 2040 waar de opdracht uit voortkomt, krijgt de pachtboer ineens een pachtcontract voor één jaar. Daar kan hij de gewenste transitie niet mee bewerkstelligen want ook de bank gaat niet mee in kortlopende pachtcontracten.
 - Een Pachtcontract is een overeenkomst tussen de verpachter, i.c. Gemeente Utrecht, en de pachter, lees de boer. Het is tweezijdig. In goed overleg kun je doelen, werkzaamheden, kosten en opbrengsten afspreken. Gemeente Utrecht verwijt de boer in de visie dat de graslanden door bemesting en maaibeheer monotoon zijn, er nagenoeg geen kruiden groeien en de biodiversiteit beperkt is. Terwijl het beheer en onderhoud voorgeschreven wordt door het Pachtcontract van de gemeente Utrecht. Waarom bespreekt de gemeente haar ambitie niet met de pachter om tot een win-win situatie te komen?
 - Gemeente Utrecht legt zonder tweezijdig overleg extra beperkende regels op die strenger zijn dan de landelijke regels. Zo mogen de droogstaande koeien maar enkele dagen geweid worden op perceel M in verband met het aantal koeienvlaaien. Ook mag de boer pas veel later maaien, waar overigens de kieviten niet blij van worden. Het jongvee mag pas veel later naar buiten. Het is niet duidelijk waarom de gemeente Utrecht roomser is dan de Paus. En ook niet waarom de transitie tot dusver enkel beperkingen kent en geen mogelijkheden biedt en de pacht prijs niet noemenswaardig naar beneden wordt aangepast.
 - De pachtboer heeft een landbouwcoach toegewezen gekregen om hem te helpen met zijn transitie. De landbouwcoach had allerlei vragen over, onder meer het pachtcontract, en deze op schrift aan de gemeente Utrecht gestuurd. Gemeente Utrecht heeft daarna de landbouwcoach gebeld en hem blijkbaar bijgepraat. Waarna de landbouwcoach tegen de pachtboer heeft gezegd; 'dit heeft geen zin meer.' Door deze actie is er geen vertrouwen meer en is de landbouwcoach met de Noorderzon vertrokken.

Nogmaals..... De pachtboer kan zonder probleem de potentie opnemen in zijn bedrijfsvoering en wil graag meewerken aan de landelijk gewenste transitie voor de landbouw want dat is immers zijn

voortbestaan. Maar hij krijgt geen kans door de voorwaarden en de duur van zijn pachtcontract en door het uitfaseren van zijn pachtareaal.

En weer genereert de visie zienswijzen van mensen die denken te lezen dat de pachtboer kan blijven en dat zij kunnen blijven genieten van de koeien, de kieviten en de ooievaars en ook nog vrijelijk over de bloemenweiden kunnen struinen, luieren, picknicken, vliegeren, balletje trappen, over een vlonderpad kunnen lopen en een evenement bezoeken.

Waarom stelt Gemeente Utrecht dit zo rooskleurig voor in haar visie terwijl zij weet dat dit bezijden de waarheid is?

Pachtboer of Loonwerker

‘men moet hooien als de zon schijnt’ en ‘de boer, hij ploegde voort’

De win-win situatie door het beheer en onderhoud van het hele Natuurgebied van 43ha aan de pachtboer te gunnen is evident. De voordelen van beheer door de Pachtboer zijn onder meer:

- De pachtboer is een degelijke relatie en niet onderhevig aan aanbestedingen.
- De pachtboer hoeft niet van ver te komen om het werk te doen.
- De pachtboer woont in het gebied; waarmee ook toezicht aanwezig is.
- De pachtboer is vergroeid met het gebied; ziet wat er moet gebeuren, ziet wat werkt en wat niet, voelt de consequenties van een verkeerde inschatting en gaat als ondernemer op zoek naar oplossingen.
- De pachtboer zorgt voor optimaal beheer en onderhoud anders schaadt hij zijn eigen opbrengst;
 - inzake planning; hij is niet afhankelijk van de planning van een derde.
 - inzake calamiteiten; hij kan snel handelen bijvoorbeeld na storm of vandalisme.
 - inzake moment; hij gaat niet het land kapotrijden als het te nat is.
 - Inzake manier; hij heeft machines die geschikt zijn voor ‘zijn’ land en gaat niet zijn land kapotrijden met te zware machines.



Pakjesavond in juni op kavel M

Zichtlijnen parklandschap

'daar groeit het gras in de straten'

Domtoren ~ Sterrenbos

De concept-visie zegt:

6.1.2 We kaderen de zichtlijn vanaf Slot Zuylen richting de Domtoren fraaier in. Dat doen we door een uitsterf beleid: als bomen die in de zichtlijn staan dood zijn, halen we ze weg en vervangen we ze op een andere plek, buiten de zichtlijn.

Bomen worden in Utrecht geteld in plaats van ze op waarde te beschouwen. Het is derhalve heel ingewikkeld om bomen te rooien daar waar ze niet in een visie passen. Hoewel, voor een paar minuten tijdwinst worden de bomen bij bosjes gerooid, maar dat terzijde.



Je hebt een eeuwenoud Parklandschap met een oorspronkelijke zichtlijn van het slot naar de Domtoren wat je in ere wil herstellen. Waarom wachten tot een eik dood gaat, weet je hoe oud een eik kan worden? Met een uitsterf beleid krijg je een slap aftreksel van een goed plan. Plant gewoon direct meer waarde terug. En hakhout is onderdeel van de historische differentiatie in agrarisch gebruik (visie 6.2). Het naastgelegen Plompenbosje is aangeplant met eiken om als brandstof te dienen voor de steenoven en achterin de Grote Boomgaardt wordt ook hakhout verbouwd.

4.0 Op de tekening in de visie pg 25 staat een zichtlijn richting het Julianapark. Kunt u aangeven waarom een zichtlijn naar het Julianapark is toegevoegd?.

De cultuurhistorie zegt:

Slotboerderij

Afb. 6.32 Belangrijk(st) belevingsaspect van de rondwandeling zijn de uitzichten. Deze zijn intern gericht: de zichten liggen over de Grote akker en op enkele punten zijn ze gericht op bijzondere onderdelen van het landgoed Zuylen. Zo is er vanaf de zuidelijke rondwandeling 'ineens' een fraai zicht op de Slotboerderij.

Hofstede Landlust

Afb. 6.49 Bij een bocht in het wandelpad is bij de oude Acacia een fraai zicht over de noordelijke weide naar Landlust. De opzet van pad, bocht, boom en uitzicht op Landlust doet vermoeden dat dit bewust is aangelegd. Te meer daar Landlust een voorgevel heeft naar ontwerp van N.J. Kamperdijk.

Fort aan de Klop

Pg 111 Door aanleg van de Franciscusdreef en de De Muinck Keizerbrug is de visuele relatie verdwenen en de landschappelijke relatie nauwelijks tot niet herkenbaar.

Parklandschap met wandelbos

‘door de bomen het bos niet meer zien’

Beter ten halve gekeerd dan ten hele verdwaald moet de Baron gedacht hebben toen architect Zocher in 1840 het ontwerp voor de herinrichting voor het parklandschap presenteerde. De baron vond het waarschijnlijk te rigoureuus en het is nooit uitgevoerd.

De cultuurhistorie zegt:

- 2.8 Het Parklandschap van Zuilen werd na 1963 een zeer geliefd wandel- en fietsgebied voor bewoners uit met name de Utrechtse wijken Zuilen, Ondiep en Overvecht. Tot begin 20e eeuw bestond het plangebied uit een (zeer) open agrarisch landschap, met als opgaande groen: min of meer in het midden het Plompenbosje, aan de noordoostzijde het L-vormige (Kastanje)laantje, een boomrij langs de Vecht, aan de noordwestzijde de Grote boomgaard. Door de verschillende stadsuit- en inbreidingen is het Parklandschap van Zuilen een zeldzame oorspronkelijk open groene ruimte geworden, die uniek is door zijn ruim duizend jaar oude agrarische hoofdstructuur en daarbinnen later toegevoegde buitenplaats-elementen.
- 8.1 Na de verkoop van het parklandschap aan gemeente Utrecht (1963) zijn bijzondere details die samenhangen met het gebruik als buitenplaats verdwenen of vervaagd (duiventil, tennisbaan, inrichting van de Grote boomgaard, gevarieerde beplanting in wandelbos en rondwandeling). Hierdoor is de historische gebruiks- en belevingswaarde afgenomen en lijkt het parklandschap steeds meer op een algemeen groengebied in de Utrechtse stadsrand.
- 10.1 Behoud de ontworpen, historische beplantingsstructuur van het Parklandschap met de rondwandeling, wandelbos en kastanjelaantjes, door bij uitval van oude bomen deze te herplanten met dezelfde soort op dezelfde standplaats.

Versterk de vervaagde historische beplantingsstructuur van het Parklandschap (wandelbos en rondwandeling), door verwijdering van verwildering in de boom- en heesterlaag en herplant van boom- en heestersoorten die passend zijn bij een vroeg 20e-eeuwse parkwandeling.



Zonsopkomst in oktober boven Kavel O

Wat schetst mijn verbazing dat in deze visie boomgroepen langs de grote rondwandeling worden toegevoegd. Een Zocher 3.0 zeg maar. Dat is natuurlijk niet cultuurhistorisch verantwoord maar voegt ook niets toe aan de beleving en afwisseling. Dit deel van de grote rondwandeling biedt een grandioos uitzicht over het bouldant O en je kan je koesteren in de ochtendzon. Er zijn genoeg andere paden of delen van de Grote rondwandeling die al door het bos of boomgroepen slingeren. Over uitgekende zonering gesproken....

De visie zegt:

6.4.2 De landschappelijke en historische lijnen maken we weer duidelijker herkenbaar. Dat doen we door een logische padenstructuur, het toevoegen van bruggetjes, het toepassen van consequente profielen en daarop afgestemde beplanting en materialen. Ook enkele delen van de bossen en weilanden die nu niet bereikbaar zijn, maken we zo toegankelijk.....

Ik snap geen biet van deze tekst; hier is sprake van contradictie (daar zijn er overigens wel meer van). Mijn pubers zouden zeggen 'je praat poep'.

Kunt u in Jip en Janneketaal uitleggen wat deze alinea beoogt?

De conclusies en aanbevelingen uit het cultuurhistorisch onderzoek vallen duidelijk niet in vruchtbare aarde. Lees voor een goed begrip vooral hoofdstuk 6 uit dit onderzoek. Waarom worden de aanbevelingen uit het cultuurhistorische rapport niet overgenomen?

Er is een wezenlijk verschil tussen een parklandschap met een wandelbos (Slot Zuilen) en een parkbos (afbeelding op pg 38). Het lijkt of de visie daar geen begrip van heeft. Begrippen worden te pas en te onpas gebruikt; de afbeelding op pg 38 is misleidend. Een parklandschap is om te wandelen met uitzichten. De Grote rondwandeling is een Grote rondwandeling en extra (afsnij) paden over het historisch agrarisch landschap doen afbreuk aan het ontwerp en gebruik van weleer. Als je niet zo ver wil lopen dan maak je een 'ommetje' in de slottuin of in het wandelbos.

In het parklandschap kun je de historische structuur namen geven voor een herkenbaarheid. Bijvoorbeeld naar de bomen waarmee ze beplant zijn; Kastanjelaantje (steegh), Eikenlaan, Beukenlaan, Iepenlaan, Taxuspad, en naar de historie Plompenpad, Grote rondwandeling of Koeienpaadje e.d..



Drachtige droogstaande koeien op Kavel M

De Vechtarm

'dat zet geen zoden aan de dijk'

De cultuurhistorie zegt:

- 10 In het zuidoostelijke landschap vallen twee perceelvormen bijzonder op...., en de gebogen weidepercelen nr R en V, die doen denken dat dit een verlandde vroeg-/ voor-middeleeuwse Vecht-arm betreft. (noot 8; ... Volgens contemporaine bronnen was in die periode tot in stad Utrecht eb en vloed merkbaar. De (jaarlijkse) overstromingen via de grote rivieren door toevloed aan smelt- en regenwater waren al vanaf 1122 tegengegaan met de afdamming van de Kromme/ Oude Rijn bij Wijk bij Duurstede.)

De Vecht is een sterk meanderende rivier die zeker voor de Grote Ontginning regelmatig buiten haar oevers trad. Door de stroming en de verschillende waterstanden, in relatie met het achterliggende veenmoeras, zullen er stroomgeulen zijn ontstaan maar ook weer zijn dichtgeslibd of verlegd. Eigenlijk zoals dat ook op het wad gebeurt. Of de eventuele arm één van die geulen is geweest is niet zeker. Misschien zijn alle huidige sloten en greppels wel voormalige geulen? Om dat zeker te weten zal je het hele gebied geologisch moeten onderzoeken om de verschillende grondlagen en bijbehorende tijdsperioden in kaart te brengen. Zeker is wel dat eventuele geulen van ver voor de drie herkenbare tijdslagen zijn die deel uitmaken van deze visie.



Caspar Specht "CAERTE VANDE VRYHEID DER STADT UTRECHT Volgens decisie van den Iare 1539.

De tot dusver oudst bekende kaart waarop de huidige loop van de Vecht al staat getekend, er is geen arm.

De visie zegt:

- 5.5 Door het vergroten van het totale wateroppervlak wordt het watersysteem robuuster en neemt de kans op zowel droogte als wateroverlast af. Daarnaast zorgt de water- en oevervegetatie voor verkoeling en draagt op die wijze bij aan het voorkomen van hittestress. Vlonderpad over herstelde rivierarm



Kijk op google-earth en zie dat toevoegen van wateroppervlak in deze omgeving niet nodig is. Het is niet voor niets onderdeel van de inundatie! Bovendien doorbreek je de eeuwenoude structuur. Waarom doet Gemeente Utrecht het in haar visie voorkomen alsof hier een arm van de Vecht heeft gelopen en grijpt zij dit aan om de eeuwenoude kavelstructuur te vernietigen?

De Vecht

‘op zijn boerenfluitjes’



De visie zegt:

- 5.1 De beleving van de Vecht met zijn gebruikers van water en oever is in alle jaargetijden een levend panorama. Het is en blijft de belangrijkste levensader van dit gebied. De Vecht is voor de recreant een belangrijke eyecatcher in het gebied. Voor de natuur is de Vecht ook van levensbelang. De Vecht en haar oever maken dan ook onderdeel uit van het gebied. Alle delen zijn vanaf de Vechtdijk beleefbaar en bereikbaar.
- 5.5 De Vecht is aangewezen als waterlichaam in het kader van de Europese Kaderrichtlijn Water. De gemeente en waterschap hebben een gezamenlijke ambitie om meer natuurvriendelijke oevers aan te leggen langs de Vecht waaronder ook de Vechtoever langs dit gebied. Naast de verbetering van de aquatische ecologie draagt de natuurvriendelijke oever positief bij aan de beleving van fietsers en wandelaars langs de Vecht. De Vecht blijft zichtbaar vanaf de Vechtdijk.
- 6.4 Op de Vecht zelf varen, suppen of kanoën is een aantrekkelijke bezigheid, voor de ‘doener’ én de kijker. De Vechtdijk biedt recreanten een ruim, aantrekkelijk en steeds weer veranderend uitzicht op het gebied, de rivier, de mensen en de boten. We herstellen overal waar daar de ruimte voor is het oude Jaagpad. Dit wordt een rustig wandelpad met regelmatig een zitplek met goed uitzicht. Langs dit pad voegen we ook één aanmeerplek voor kano’s toe

De cultuurhistorie zegt:

- 8.1 De historische relatie tussen rivier de Vecht en de Vechtdijk als jaagpad is ter hoogte van het Parklandschap nauwelijks herkenbaar en beleefbaar door de (zeer) dichtbegroeide oevers.
- 10.1 Herstel de historische (infra)structuur van rivier de Vecht met Zandpad-Vechtdijk-Dorpsstraat als jaagpad.

U zegt a maar doet b; immers uw visie bevat ook het plaatsen van een brug die aanlandt op beide oevers van de Vecht en dus consequenties zal hebben voor het Jaagpad. Hoe denkt u dit met elkaar te rijmen?

Jaagpad en de feestelijke opening

'het paard achter de wagen spannen'

Verzonden: vrijdag 20 april 2007 14:11

Onderwerp: Persbericht: Terug in de tijd langs de Vecht d.d. 20-04-'07; als platte tekst en als bijvoegsel

Terug in de tijd langs de Vecht

Oude tijden herleven. De gemeente Utrecht heeft, met gelden van de provincie, het oude jaagpad langs de Vecht in ere hersteld. Het pad loopt langs de oever van de Vecht vanaf de Muinck Keizerbrug tot aan het Kleibos. op 25 april 2007 neemt wethouder Giesberts het jaagpad officieel in gebruik met een inwoner van Utrecht die het gebruik van deze palen en paden nog meegemaakt heeft! Ook zal de wethouder een replica van een jaagpaal onthullen. Bij de paal staat een bord met daarop een tekening en uitleg.

Jaagpad en jaagpaal

De Vecht was honderden jaren een druk bevaren route voor trekschuiten. Deze schepen werden getrokken door paarden of mensen op het jaagpad langs de oever. Trekschuiten werden tot in de negentiende eeuw veel gebruikt als vervoermiddel. De veelal onverharde wegen waren immers in de herfst en winter slecht te berijden. Langs trekvaarten en rivieren zoals de Kromme Rijn en de Vecht, kwamen jaagpaden waarop het paard liep dat de trekschuit voorttrok. Langs deze paden stonden bij de scherpe bochten vaak rolpalen, ook wel jaagpalen genoemd. De schipper bevestigde het touw om de mast. Deze lijn werd door de begeleider van het paard, ook wel de jager genoemd, vastgemaakt aan een dwarshout dat achter het zadel op het paard lag. Het touw liep langs de ronddraaiende rolpaal, zodat de trekschuit niet naar de kant werd getrokken.

Vlak voor de opening zijn er boompjes tussen het jaagpad en de rivier geplant. Als bewoner van een historisch kermissschip uit 1924 heb ik onmiddellijk de wethouder gemaild en hem uitgelegd waarvoor een jaagpad en een rollerpaal dient en dat de boompjes er, helaas, weer uit moesten. Ik heb ook aangeboden om daarna het jaagpad te openen met een gejaagd schip. Ik heb hem waarschijnlijk de gordijnen ingejaagd, ik kan er in elk geval nog steeds niet jagen.

Nieuwe wethouder, nieuwe kansen!

'weten hoe de vork aan de steel zit'

Door de begroeiing tussen het jaagpad en de rivier weg te halen en daar een natuurvriendelijke oever te maken herstel je de functie en de beleving van de Vecht en komt het ook tegemoet aan de visie Vechtoevers 2012. Ook krijg je ruimte om het jaagpad door te trekken naar Oud Zuilen.

De korte steigers kan je in de verboden kringen plaatsen en combineren met de verbeelding ervan. De fietsboot, als hedendaagse trekschuit die een halte in Oud Zuilen heeft, kan doorvaren richting Utrecht met nog enkele stopplaatsen bijvoorbeeld ter hoogte van fort aan de Klop, de rode brug. Passend is om de hele Vechtdijk 30km te maken en als fietsstraat in te richten; waar de auto te gast is. Historische verlichtingsarmaturen met warm licht zorgen voor meer verblijfskwaliteit. Dat helpt tegen hard rijden en tegen lichtvervuiling.

Graag zie ik een reactie op mijn hierboven genoemde suggesties.

Vechtbrug

‘de bietenbrug op gaan’

De visie stelt een nieuwe brug over de Vecht voor op 585m vanaf de D.M. Plompbrug en op 900m van de J.M. de Muinck Keizerbrug. De vaste bruggen, waar deze nieuwe brug tussen komt te liggen, zijn de Hoekbrug en de J.M. de Muinck Keizerbrug. Beiden hebben een doorvaarthoogte van 4m en hemelsbreed 300m tussen de aanlanding aan weerszijde van de Vecht. Het kost moeite om naar boven te fietsen en je komt met een behoorlijk vaartje naar beneden.

Mobiliteit

De Vechtdijk vormt een duidelijke verbindingroute met buitengebieden van Utrecht. Een Vechtbrug zou afbreuk doen aan de waarde van deze verbindingroute.

- Door de bouw van een brug ontstaat een kruising die de route minder geschikt maakt als doorfietsroute. De Fietzersbond geeft aan dat fietsroutes langs spoor- of waterwegen van nature kruisingsvrij zijn en daardoor een uitgelezen kans bieden om als snelle fietsroute te dienen.
- Er is geen duidelijke, herkenbare, vlotte fietsroute mogelijk die aansluiting geeft op deze Vechtbrug. De route van en naar een brug loopt altijd via een bebouwd of groen wijkdeel. In Natuurgebied Zuilen ontbreekt een logische en gemakkelijke vervolgroute voor fietsers.
- Een nieuwe verbinding tussen Zuilen en Overvecht heeft geen toegevoegde waarde voor voorzieningen in deze beide wijken. Zowel Overvecht als Zuilen hebben een ruim aanbod aan groen, sport, recreatie en verblijven. Een nieuwe brug zou ten opzichte van de reeds bestaande bruggen een tijdwinst opleveren van maximaal 3 minuten voor fietsers die precies op de locatie van zo'n brug tussen Zuilen en Overvecht reizen. Wie een verdere bestemming heeft kan zonder noemenswaardig tijdverlies gebruik maken van de bestaande fietsroutes over de Plompbrug en de Muinck Keizerbrug. Een buitengewoon beperkt voordeel voor enkele gebruikers levert geen bijdrage aan het realiseren van de tien-minutenstad en rechtvaardigt de kosten niet.

Veiligheid

Zowel Zuilen als Overvecht heeft zijn eigen specifieke uitdagingen op het gebied van veiligheid. Een nieuwe oeververbinding tussen de beide wijken zal de verkeersveiligheid verslechteren en kan de criminaliteit verergeren.

- De Vechtdijk heeft veel verschillende verkeersdeelnemers. Fanatieke wielrenners, (snel)fietsers, hardlopers en skaters, wandelaars, senioren uit omliggende verzorgingshuizen en auto's. Een Vechtbrug met de daaraan gekoppelde kruising zou de doorstroom van het verkeer op de Vechtdijk belemmeren en leiden tot een onveilige verkeerssituatie, mede omdat het verkeer op de Vechtdijk nu al een beperkte ruimte moet delen.
- Een nieuwe brug over de Vecht zou, gezien de beoogde ligging en het ontbrekende van logische vervolgroutes, de verkeersdruk op de Vechtdijk vergroten.
- Een nieuwe brug verbindt twee wijken met eigen uitdagingen op het gebied van overlast en criminaliteit en biedt zo vluchtroutes door de natuurgebieden aan weerszijden van zo'n brug. Dit bemoeilijkt het tegengaan van de al bestaande vormen van overlast, zoals deze ook in de Monitor Utrecht staan beschreven, mede omdat deze nieuwe fiets/voetgangersbrug een vluchtweg zou bieden die voor politieauto's niet toegankelijk is.
- Een Vechtbrug komt aan beide kanten uit op een slecht verlicht natuurgebied waardoor er een route ontstaat die in de avonduren niet als veilig zal worden ervaren.
- De ruimtes onder de Muinck Keizerbrug, de P-plaats bij de slotboerderij en de verschillende banken in de Natuurgebied Zuilen worden nu al gebruikt als plek om te hangen en verboden

middelen te gebruiken en te verhandelen. Een extra brug zou de onveiligheid in de directe omgeving voor passanten en bewoners met name in de avond en nacht vergroten omdat zo een derde hangplek kan ontstaan.

Natuur

Een prettige en gezonde leefomgeving is belangrijk, daarin deel ik zonder meer de bevindingen in de RSU 2040. Met de binnenstedelijke verdichting wordt de toegevoegde waarde van groene routes en gebieden voor Utrechters steeds groter. Naast het creëren van prettige verblijfsruimten, zorgen ecologische zones en groen voor een beter klimaat en milieu. Een nieuwe brug over de Vecht heeft negatieve effecten op het groen in de directe omgeving.

- Voor de op- en afritten van de brug moet groen verwijderd worden, ook in de natuurgebieden aan weerszijden. In het bestemmingsplan is trouwens vastgelegd dat er niet mag worden gebouwd, gegraven of verhard. Daarnaast is het gebied beschermd als Unesco Wereld Erfgoed, als rijksmonument, als natuur en als ecologische hoofdroute.
- Een brug voor langzaam verkeer zal ook gebruikt worden door scooters, waardoor vervuiling in de natuurgebieden toeneemt en de rust wordt verstoord.
- De brug zal voor de veiligheid 24 uur per dag verlicht moeten worden wat een storend effect heeft op dieren in de omgeving.
- Utrecht zet stevig in op de belevingswaarde van oppervlaktewater. Op de Vecht is veel recreatie op het water; suppers, kanoërs, roeiers, zwemmers en gemotoriseerde vaartuigen. Een extra brug wordt een obstakel voor het vele waterverkeer dat op elkaar zal moeten uitwijken en wachten; de vaardigheid van veel schippers schiet tekort om dat op een verantwoorde manier te doen, en ieder extra obstakel leidt tot meer veiligheidsrisico's.
- Een extra brug zou ook anderszins strijdig zijn met het groene karakter van de beide oevers, waar de gemeente de afgelopen jaren in heeft geïnvesteerd. Draaikolken en uitlaatgassen tijdens manoeuvres bij een brug kunnen gemakkelijk leiden tot beschadigen van beschoeiing en natuurlijke oevers. Schippers die voor de brug moeten wachten zullen geneigd zijn aan de oevers aan te leggen hetgeen verstoring van broedplaatsen en beschadigingen van waterplanten en beschoeiing tot gevolg heeft.

Recreatie

De route langs de Vecht is een prachtig onderdeel van de stad. De mooie en lange zichtlijnen over het water, het cultuurhistorische doorlopende jaagpad, de gevarieerde oevers en de vele watervogels maken deze verbinding met de buitengebieden tot een echte parel. De RSU 2040 beoogt de recreatieve waarde van de stad met name ook voor fietsers en voetgangers te vergroten. Het toevoegen van een brug over de Vecht zou haaks staan op de recreatieve waarde van de route langs de Vechtdijk en het omliggende natuurgebied.

- In de Visie Vechtoevers 2012 staat het belang beschreven van de cultuurhistorische, ecologische en ruimtelijke waardevolle lijn die door de Vecht gevormd wordt. Ook door omwonenden en gebruikers wordt aangegeven dat een mooi zicht over de Vecht als belangrijke waarde wordt ervaren. Een brug verstoort die lijn over en langs het water.
- De natuurgebieden aan weerszijde van de Vecht vormen prettige wandelgebieden. De toegang tot een brug zou een barrière vormen in de beide natuur- en cultuurhistorische waardevolle landschappen.

Het nut en de noodzaak durf ik ernstig te betwijfelen. De nadelen zijn groot. Graag ontvang ik dan ook een inhoudelijke reactie van u op bovengenoemde zorgen

Atletiekbaan

'te hooi en te gras'

In de visie wordt de 2e Polderweg dwars over de atletiekbaan naar de Franciscusdreef doorgetrokken om zodoende een fout uit het verleden te herstellen. Onze kinderen hebben praktisch leren lopen op de atletiekbaan en lopen daar nu nog. Bij mijn weten is er geen atletiekbaan in Nederland waar een weg dwars overheen loopt en terecht!

De Groene wegh

Vanaf de achtste eeuw zijn oeverwallen van de Vecht bewoond en bewerkt. De ontginning van oeverwallen en komgronden verliep niet systematisch, maar min of meer organisch: iedere keer wanneer er grond nodig was, werd een nieuw stuk ontgonnen. De Groene wegh fungeerde als dijk en de brede sloot langs de Groene wegh is, tot de veel latere ontginning van het aangrenzende veengebied, de grenssloot geweest van het ontgonnen 'oude land' tegen het afstromende water uit de daarachter beginnende veenmoerassen. De dijk begint in het westen bij de Nedereindse vaart en liep rechtdoor naar het oosten en kwam uit op de Klophamer/ Vechtdijk.

De Groene wegh heet tegenwoordig vanaf de Slotlaan tot de westelijke afrit van de Muinck Keizerbrug de 2e Polderweg en vanaf de oostelijke afrit van de Muinck Keizerbrug tot aan de Klopdiijk de 1^e Polderweg.

Het laatste deel (615m) van deze Groene wegh is verstoord:

In 1831	Omgrachting en omwalling fort aan de Klop doorbreekt de Groene weg
In 1970	Muinck Keizerbrug en Franciscusdreef doorsnijden de Groene weg
In 1979	Atletiekbaan op perceel X en W sluit een deel van de Groene weg af.

Op dit moment kunnen de weggebruikers richting Overvecht vanaf de 2e Polderweg achter de Vechtse Banen langs en komen dan uit bij veilige kruispunten met stoplichten. Fietzers richting Zuilen volgen het huidige fietspad en komen bij de Muinck Keizerbrug uit en vervolgen hun route naar Zuilen.

Het aanleggen van een weg over de atletiekbaan maakt zowel de baan als de sporter, de trainer, de toeschouwer en de bezoeker in de leeftijd van **0-100+** kwetsbaar. Er wordt vooral na school en werk gesport, dus tijdens de spits (veel verkeer) en dan is het ook nog eens een deel van het jaar donker (veel minder overzicht).



Het aanleggen van de weg heeft ook als consequentie dat de atletiekbaan vrij toegankelijk wordt. Dag en nacht. Veel sporters leggen hun spullen bij de baan omdat de kleedkamers verder van de baan liggen en er weinig toezicht op is. Het openstellen maakt dat onbevoegden aan beide zijden van de atletiekbaan toegang krijgen. Het is ondoenlijk om van trainers te verwachten dat zij naast het geven van trainingen ook nog toezichthouder moeten worden.



Foto Michel Reij

Ook hier is het nut en de noodzaak ons niet duidelijk:

- Slechts een deel van de oorspronkelijke verbinding kan worden hersteld.
- De Groene wegh komt haaks op een voet- en fietspad van de Franciscusdreef uit.
- Er komt geen tunnel of brug; het wordt een oversteeksituatie van een dubbele weg.
- De oversteek ligt vlak voor/ na de bocht van de Franciscusdreef, dat is niet overzichtelijk.
- Na de oversteek moet er een weg gemaakt door een natuurgebied met plas-dras en een broeihoop voor de ringslangen.
- Die komt uit op de 1e polderweg die nu voornamelijk gebruikt wordt door wandelaars.

Het natuurgebied Zuilen heeft nauwelijks hekwerken. De watergangen verdelen en omsluiten de verschillende percelen (deelgebieden). Dat is een cultuurhistorische waarde en landschappelijk zeer aantrekkelijk. Het atletiekcomplex ligt feitelijk op een eiland. Oplossingen die met ingreep toch optimaal gebruik en veiligheid van de atletiekbaan garanderen zijn:

- A. 2e Polderweg doortrekken tot de Franciscusdreef; de gebouwen verplaatsen naar de andere kant van de Groene wegh en een nieuwe watergang tussen de Groene wegh en het atletiekcomplex aanleggen waarmee het complex weer op een eiland komt te liggen.
- B. 2 Polderweg (deels) doortrekken maar om de huidige gebouwen heen; een nieuwe watergang langs deze verbinding aanbrengen waarmee het complex weer op een eiland komt te liggen.

Graag ook hierop een inhoudelijke reactie van uw kant, inclusief op mijn suggesties.

Entreegebieden

‘dat is koren op hun molen’ en ‘ze pikken graag een graantje mee’

De cultuurhistorie zegt:

- 10.4 Overleg met de organisatie van Fort aan de Klop over mogelijke samenwerking op het gebied van publieksinformatie en gebiedsgerichte recreatieve voorzieningen aan de beide zijden van de Franciscusdreef.

Kunt u aangeven wat u bedoelt met deze samenwerking? Kunt u aangeven wat u inhoudelijk beoogt? Kunt u inhoudelijk aangeven wat de resultaten van deze samenwerking moet zijn die zijn weerslag hebben op dit plangebied?

De parkeerplaats geeft heel veel overlast; inbraak, dealen, gebruiken, afwerken, geluid, vechtpartijen, illegale stort, vuurwerkbommen etc etc. Het fort is een groot deel van het jaar **niet** open voor bezoekers. Besloten vergaderingen, congressen, feesten en partijen, inclusief overnachtingen, zijn het hele jaar welkom. Het fort is ‘autovrij’, zie het resultaat op de foto’s.



Directe omgeving

'bij de burens is het gras niet altijd groener'

Aansluiting op én vergroenen van de directe omgeving zorgt voor veel meer hoogwaardige recreatieve en sportieve mogelijkheden dan het verparken van een uniek natuurgebied.

Bedrijventerrein Overvecht is op google earth letterlijk een witte vlek en op het netvlies van de gemeente Utrecht een blinde vlek. De ondernemers willen vergroenen zowel op straat als op de daken. Love beeing en zonnepanelen zijn ook een lang gekoesterde wens. Hier is echt sprake van hittestress. Maar zij krijgen geen poot aan de grond en hebben de knollen behoorlijk op.

Dat geldt ook voor de initiatiefnemers van het Demkapark.

Dus is mijn vraag waarom u investeert in het prachtige Natuurgebied Zuilen in plaats van deze investering te gebruiken in het vergroenen van grijze gebieden in onze stad?

Achterstallig onderhoud is niet afhankelijk van een visie

'zo rot als een mispel'

- Parkbos; herplanten van iepen, beuken, eiken, elzen, essen, heesters, stinzen e.d.
- Manitobabos; achterstallig onderhoud aan groen en paden wegwerken; het is overwoekerd.
- Grote Boomgaard Natuurgebied Zuilen; uitgevallen fruitbomen herplanten
- Boomgaard de Klop; uitgevallen fruitbomen herplanten.
- Broeihoop voor ringslangen naast boomgaard de Klop; herstellen.
- Schootsveld; uitgevallen berken herplanten.
- Schootsveld langs de Vechtdijk; 5 grote omgezaagde populieren herplanten.
- 1^e en 2^e Polderweg; uitgevallen knotwilgen herplanten.
- Floridadreef; achterstallig onderhoud aan groen en paden wegwerken, het is overwoekerd.
- Middenberm Franciscusdreef; verbreden en bomen aanplanten

Heeft u inmiddels een beheerplan opgesteld in verband met de essentaksterfte? Heeft u inmiddels een onderhoudsplan opgesteld voor de aanpak van overige hierboven genoemde onderhoudsachterstand? Hoe denkt u het onderhoud van 43 ha Natuurgebied Zuilen te gaan regelen in de toekomst nu in de directe omgeving al sprake is van zeer veel achterstallig onderhoud?

Overig

Over sporten, horeca en evenementen kan ik kort zijn; dat is allemaal ruimschoots aanwezig in de randen van het natuurgebied. Gewoon niet willen, ook niet de deur op een kier zetten.

U geeft aan geen festivals te willen en zet toch de deur open. U zegt dat voldoende horeca aanwezig is, maar ook hier maakt u geen duidelijke keuze. Waarom zegt u a en doet u b in uw visie?

Ergo

‘niet te veel hooi op je vork nemen, het gras gaat niet harder groeien als je eraan trekt’

Ik verzoek u dringend inhoudelijk te reageren op al mijn opmerkingen en vragen en niet met procesmatige of procedurele antwoorden, zoals dat werd gedaan op de informatieavonden en in de gevoerde gesprekken:

Ook ben ik heel erg benieuwd naar de inhoudelijke reactie van Unesco Wereld Erfgoed, de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed en Provincie Utrecht op uw concept-visie. Zij zijn, volgens uw zeggen, betrokken bij de opdracht. Zoals met u afgesproken deel ik mijn zienswijzen met hen en wil het ook met hen bespreken bij wijze van terugkoppeling.

Historische groene groet,
Mariken van Nimwegen



stedelijk interieur architectuur; vormgeving, organisatie & coördinatie
Vechtdijk 400 a.b. m.s. 'de Vermaak' 3563 ME Utrecht M.31 6-36569466

PS; bij deze nogmaals het aanbod; als dit unieke natuurgebied in ere hersteld wordt dan kom ik graag de opening opluisteren door de gasten met een gejaagd schip aan te brengen. Misschien wel met een paard!

Bronnen

- a. Rapport Cultuurhistorische ontwikkeling; Korneel Aschmann Erfgoedadvies dd 6 april 2020
- b. Natuurwaardenonderzoek Park Oud Zuilen te Utrecht; Viridis dd 20 november 2020
- c. Concept-visie Natuurgebied Zuilen; gemeente Utrecht september 2022
- d. Gemeentelijke begroting Utrecht 2022; <https://utrecht.begroting-2022.nl/p38695/prestaties>
- e. Nieuwe oogst Louis Bolkinstituut; <https://www.nieuweoogst.nl/nieuws/2021/09/17/veenweide-gedijt-bij-combinatie-landbouw-en-natuurgrasland>
- f. Ooievaars; <http://www.natuurlijkalblasserwaardenvijfheerenlanden.nl/laatste-waarnemingen/852-najaarstrek-ooievaars-verzamelplaats-oud-zuilen-sept-2022.html>
- g. Waarneming Oud Zuilen – Natuurgebied; <https://waarneming.nl/locations/20032/>
- h. Waarneming Vecht – t.h.v. Oud Zuilen; <https://waarneming.nl/locations/43415/>
- i. Voor de boeg, maritiem erfgoed; Provincie Utrecht juli 2022 <https://www.voordeboeg.org/>
- j. Visie Vechtoever; gemeente Utrecht dd juli 2012
- k. Hofstede Landlust te koop; <https://www.funda.nl/koop/utrecht/huis-42919487-2e-polderweg-7/>

Bijlagen

1. Spreekwoorden en gezegden; betekenis
2. Cultuurhistorische waarde (uittreksel van het rapport Cultuurhistorische ontwikkeling)
3. Natuurwaarde (uittreksel van het natuurwaardeonderzoek en waarnemingen.nl).

Spreekwoorden en gezegden landbouw

BIJLAGE 1

Omdat landbouw zo belangrijk is komen er in de taal veel spreekwoorden en uitdrukkingen voor die met landbouw en boeren te maken hebben.

De drek is geen heilige, maar waar hij valt, daar doet hij wonderen.

Uitwerpselen van mens en dier zijn een uitstekende meststof, zowel op de akker als in de moestuin. Ze doen als het ware wonderen. Dat betekent dat men niets mag negeren, want alles heeft zijn nut.

Veel geblaat maar weinig wol.

Veel woorden hebben maar in de praktijk komt daar weinig van terecht.

De boer op gaan.

Klanten bezoeken, om verwachtingen te peilen en draagvlak te creëren.

De hand aan de ploeg slaan.

Hard aan het werk gaan.

Te hooi en te gras.

Zonder regelmaat, zonder een goed plan.

Wat de mens zaait, dat zal de mens ook oogsten.

Men krijgt loon naar werken.

't Is geen kunst om boer te worden, maar om boer te blijven.

Als men niet vlijtig is, gaat zijn bedrijf naar de knoppen.

Als de vos de passie preekt, boer pas op je ganzen.

Een huichelaar is niet te vertrouwen.

Het gras voor iemands voeten wegmaaien.

Iemand de woorden uit de mond nemen - alle kansen ontnemen

Het hooi over de blak gooien

Verkwisten

Ik kan het gras horen groeien.

Het is erg stil.

De paarden die haver verdienen, krijgen ze niet.

Zij die het goede werk verrichten, krijgen niet altijd de beloning.

Het kaf van het koren scheiden.

Je moet het goede en het slechte van elkaar scheiden en zo het goede behouden.

Men moet hooien als de zon schijnt.

Je moet van een goede gelegenheid gebruik maken.

En de boer, hij ploegde voort.

Een boer gaat altijd door met werken, wat er ook gebeurt, omdat het boerenwerk niet kan wachten

Daar groeit het gras in de straten.

Het is er erg saai.

Door de bomen het bos niet meer zien.

Door alle details het overzicht verliezen, niet meer weten waar het precies om ging.

Ik snap er geen biet van.

Ik snap er niets van.

Valt niet in vruchtbare aarde.

De aanbevelingen worden niet opgevolgd.

Dat zet geen zoden aan de dijk.

Er wordt wel een inspanning verricht, maar heeft deze eigenlijk weinig nut.

Op zijn boerenfluitjes.

Slordig.

Het paard achter de wagen spannen.

Averechts te werk gaan.

Weten hoe de vork aan de steel zit.

Precies weten hoe de zaken in elkaar steken.

De bietenbrug op gaan.

Falen, ten onder gaan, zwaar verliezen.

Te hooi en te gras.

Zonder regelmaat, zonder een goed plan.

Dat is koren op zijn molen.

Wordt gebruikt voor iets dat buitengewoon bevalt, iets dat goed van pas komt.

Een graantje meepikken.

Meeprofiteren.

Bij de burenen is het gras niet altijd groener.

Ontevreden zijn met iets.

De knollen op hebben.

Uitgeput zijn.

Rot als een Mispel.

Helemaal verrot, door en door rot.

Te veel hooi op zijn vork nemen.

Als je teveel tegelijk wilt doen krijg je een slecht resultaat.

Gras gaat niet harder groeien als je eraan trekt.

Het heeft meer tijd nodig.

Bescherming	Kenmerk	Status	Omschrijving en doel
Juridisch kader <i>Tekst uit: Visie sept 2022</i>	Onherroepelijk per 31 aug. 2011	Bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Overvecht e.o.'	Het grootste deel van het plangebied heeft de bestemming 'Agrarisch met waarden + Landschappelijke- en natuurwaarden' of de bestemming 'Natuur'. Kleine delen hebben de bestemmingen 'Wonen', 'Groen', 'Verkeer-verblijfsgebied', 'Water' of 'Bedrijventerrein', met aanduiding 'nutsvoorziening'. Ook gelden er deels de dubbelbestemmingen: 'Waarde-Cultuurhistorie', 'WaterstaatWaterstaatkundige functie' en 'Leiding-Gas'.
			Binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden + Landschappelijke natuurwaarden' zijn agrarische bedrijven toegestaan, gericht op akker- en vollegrondstuinbouw en grondgebonden veehouderij, met behoud van het visueel open karakter van het landschap. Daarnaast zijn de gronden bestemd voor het behoud, de bescherming, het beheer en de ontwikkeling van de aanwezige landschaps- en natuurwaarden. Extensief recreatief gebruik, zoals wandelen en fietsen, is mogelijk. Bouwen en het aanleggen van parkeervoorzieningen zijn niet zonder meer toegestaan. Een omgevingsvergunning is nodig voor werkzaamheden als het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van aanwezige waterlopen en het scheuren van grasland.
			De als 'Natuur' bestemde gronden dienen het behoud, het herstel of de ontwikkeling van de natuurlijke en landschappelijke waarden. Recreatief en educatief medegebruik is toegestaan. Het is niet toegestaan om zonder omgevingsvergunning werken en werkzaamheden uit te voeren zoals het aanbrengen van oppervlakteverhardingen, het aanleggen van voorzieningen voor recreatief of educatief (mede)gebruik, het afgraven, egaliseren of ophogen van gronden en het aanplanten van bomen

	2021: uitbreiding	Unesco Werelderfgoed	Nieuwe Hollandse Waterlinie: Eventuele ingrepen mogen de universele waarden die zijn aangenomen door UNESCO niet aantasten en moeten de beleving en de samenhang waar mogelijk herstellen en versterken.
	ID: diverse / 15-04-2003	Rijksmonument	Slot Zuylen; brug, koetshuis, tuinmanswoning, slotboerderij, wagenshuur
	ID: diverse / 28-08-2015	Rijksmonument	Fort aan de Klop; bomvrij wachthuis, aardwerk, brug, gracht
	ID: 532270 / 28-08-2015	Rijksmonument	Fortwachterswoning
	ID: 532305 / 15-07-2016	Rijksmonument	Inundatiesluis/ Damsluis met brug
	ID: 532303 / 15-07-2015	Rijksmonument	Klopvaart, Klopdiijk
	ID: 450370 / 19-01-1993	Rijksmonument	Boerderij / herberg den Clophaemer
	3440133	Gemeentelijk monument	De hallenhuysboerderij Landlust
	3440126	Gemeentelijk monument	Gemeentehuis van Zuilen; nu Parel van Zuilen
	20-12-1966	Rijksbeschermd dorpsgezicht	Gezicht Zuilen; groot deel van Oud Zuilen à 16,2 ha
	9-10-2009	Archeologische waardenkaart	Met rood (hoge verwachtingswaarde) de Zuilense steenoven, een onbekende rode cirkel en het terrein van Fort aan de Klop.

Periode	Ontwikkeling	Inrichting	Informatie
< 1000	Veenmoerassen	Moeras	Grote Ontginning
	de Vecht	Rivier	Trekschuiten, pramen, klimaat, ecologische hoofdverbinding
		Vechtdijk	30km/ auto te gast; gesloten bomerrij met meidoornhaag tussen dijk en landerijen
		Jaagpad	Doortrekken naar Oud-Zuilen; open natuurlijkvriendelijke oever, tussen Vecht en Jaagpad herstellen
		Jaagpaal	Herplaatst in 2007; verblijfplek en uitzichtpunt
		Steigertjes	Trekschuit, zeilboot, kano, fietsboot, vissers, rondvaart, recreatie
		# Voet-Fietsbrug	Afstand tussen J.M. Muinckeizerbrug en D.M. Plompbrug is 1,6km; en naar nieuwe Vechtbrug 585m

1000-1550	Grote ontginning (Cope)	Oudste verkaveling percelen D, M t/m Z	Een cope is een middeleeuwse overeenkomst of contract om een gebied (perceel) te mogen ontginnen. Oudste verkaveling, verliep organisch; onregelmatige verkaveling in stroken en blokken. O is oude oeverwal (ligt hoger), gebogen percelen R en V liggen lager en zijn vermoedelijk oude oeverzone / stroomgebied van de Vecht, vandaar vermoedelijke oude Vechtloop (of het echt zo is en uit welke periode is niet bekend). Overige percelen zijn, voor zover bekend, niet afgeleid tbv de steenfabricage. Deze oorspronkelijke en zeer oude verkaveling behouden.
		Slagenverkaveling	Latere verkaveling: tussen de Groene weg en Westbroek: Landlust, Manitobabos e.d..
	Kloosterkapittels	<i>nog uitzoeken</i>	Utrechtse Bischof
	Ridderhofstad	<i>nog uitzoeken</i>	Oostwaard
1247	Buitenplaats	Slot/donjon	Gijsbert van Suylen
	1422-1520	Ruïne	'Kabeljauwse' (= pro-Bourgondische) Borselens verwoest door de Hoekse partij.
	1520-1751	L-/U-vormig kasteel	Geen zichtrelatie richting Utrecht
	1751-heden	Gemoderniseerd	Architect Jacob Marot; zichtrelatie met Utrecht/Domtoren
		Slotlaan	Watergang noordzijde en bomenrij aan weerszijden en toegang slotboerderij
		Slotgracht	Nieuwe brug vanaf slotlaan naar het kasteel
	1247-heden	Slotboerderij	Perceel B
		Wagenschuur	Perceel B
		Moestuin	Perceel A: Laantje langs Moestuinmuur; hek is meestal dicht, graag openstellen
	1650-heden	Grooten Boomgaard	Perceel D: Pachtcontract: appels, peren???? Oostelijk deel is er nog, westelijk deel is bos
		Hakhout	Laatste deel van de boomgaard; Onderhoud en uitdunnen ten behoeve van de boomgaard
		Weijlandt	Pachtcontract: Paarden, koeien, bloemrijk grasmengsel, hooi en mest (circulair en natuurinclusief)
		Boulandt	Pachtcontract: 1685; gerst, boekweit, haver/ nu ook voederbieten? (circulair en natuurinclusief)

	1650-heden	Steegh	L-vormig Kastanjelaantje; oudste sierelement in agrarisch gebruikslandschap
	1812-1960	Duiventil	Vergunning; 70 paar duiven
	1910-heden	Jachtopzienershuis	Duifzicht' want zicht op de duiventil
		Kapschuur	Afgebroken in ??; fundamenteen liggen er nog; geschikt voor paarden
		Zichtlijn herstellen	Slot Zuylen - Domtoren; gaat strak langs de lepenrijen
		Zichtlijn overig	herstellen
1379	Pachtboeren	Landerijen om het slot	Erfpacht Kapittel van Oudmunster: Uitgiften in hoeven = 6,81 hectare (oudst bekende pachtcontract)
		NW: percelen E t/m L	Nu o.m. Sterrebos
		NO: Buitenweg	Nu: sportpark Overvecht Noord
		ZO: percelen M t/m Z	1685; Pachtcontracten 8 jaar, later 6 jaar / Pachtboer langjarige pachtcontract nodig voor transitie
		ZW: overzijde Vecht	NU: Park Daelsen Dijk/ Groenhoven; vh verpacht aan boer Kees (deel nog verpacht aan Fruitteler)
1602-nu	Hofstede Landlust,vh Buitenweg	Boerderij, erf en zijtuin	1852; gekocht door van Tuyll van Maria Constantia de Voogt (1779-1861); nu 2e Polderweg 7 en In erfpacht uitgegeven
		Koepel	In de zijtuin is verdwenen; staat nu een hele oude Linde
		Moestuin	Vermoedelijk gelegen achter de hofstede
		Boomgaarden	Zijn grotendeels verdwenen; herstellen
		Slingerbeek	Slootprofiel in zuidelijk deel (1700) en slootverloop in noordelijk deel (1800)
		Parkbos	Parkbos Landlust
		Verhoogd laanprofiel	Manitobadreef; verhoogd laanprofiel met zomereiken aan weerszijden; versmallen en herstellen
		Bosstroken	Manitobabos
		Landerijen	Sportpark Overvecht Noord & Lawntennisclub Vechtlust
	Hofstede de Frissche Roemer		In 1854 gekocht door van Tuyll van het echtpaar Barend Peelen (1828-1900) en Johanna Frederica Knoops (1834-1865). nu: Groeneweg 6
	Hofstede De Lindeboom		In 1856 gekocht door van Tuyll van het echtpaar Barend Peelen (1828-1900) en Johanna Frederica Knoops (1834-1865). Nu Groeneweg 8
	Hofstede Groenwoudt /de Tempel		In 1871 gekocht door van Tuyll van Johanna Loos (1794-1879), weduwe van

			Gerrit van Weede. Nu 2e Polderweg Volkstuincomplex 'Ons Genot'.
1629??	Herberg den Clophaemer	Herberg	In 1845 gekocht door van Tuyll; had een luik voor een neutje
		Stallen	
		Veerpont/ Vecht	
1623-1848	De Steenplaats	Zuilense Steenoven	Perceel P (deels); De Steenplaats verbeelden icm entree
	1803	Plompenbosje	Eikenhakhout als brandstof voor de steenoven; genoemd naar laatste pachter Jan Plomp.
	1848	Verplaatst	naar het tegenoverliggende Daalwijk
	1849	Boulandt	Omzinken van de grond der Oude Steenoven: Aardappelenland
		2e steenoven??	Rode cirkel archeologische waarde
1813	Waterlinie		Koning Willem I besloot dat Utrecht binnen de bescherming van een Waterlinie moest liggen.
1814	Eerste Kringenwet	Vrij schootsveld	Perceel Z wordt onder protest door van Tuyll verkocht aan het Rijk
	1831	Omgrachte fort	Rond 1820 is Fort aan de Klop aangelegd als eenvoudige, rechthoekige aarden wal omringd door een natte gracht.
	1849	Uitbreiding fort	Omstreeks 1850 werd het fort vergroot en kreeg het een bomvrij wachthuis. Groene weg/ polderweg???
		Inundatiekanaal	Fort aan de Klop moest het inundatiekanaal de Klopvaart en de sluis van de Vecht naar de Klopvaart beschermen. Met het water uit de Vecht kon het gebied ten noorden van Utrecht, via de Klopvaart, onder water gezet worden. Fort, vaart en buurtschap danken hun naam aan herberg 'De Clophaemer' die bij het veer over de Vecht stond.
		Inundatiesluis	Niet meer in gebruik; herstellen ten behoeve van recreatie
1840	Architect J.D. Zocher jr	parkontwerp	Niet uitgevoerd; Van Tuyll vond het te rigoureu.
??			De Groene wegh; nu deels 1e en 2e Polderweg; Knotwilgen
1902-1936	Parklandschap		
	1907	Iepenbos 4 rijen	4 rijen breed, in 1945 deels gerooid (Iepziekte?) zie pg 28 door het Plompenbosje
		Iepenlaan	Tracee???

	1905-1912	Wandelbos	Iepen, eiken, essenhakhout, eikenhakhout, elzenhakhout; herstellen/onderhouden
		Eikenlaan	Zuidelijk; Langs het Boulandt O
		Beukenlaan	Noordelijk; Langs Weijlandt N
		Acacia	Noordelijk; langs Weijlandt N /bankje met zichtlijn op Landlust
		Taxuspad	Oostelijk; door Plompenbosje/Iepenbos (uitloper)
		Dwarsspad	Tussen Noordelijke Beukenlaan en Zuidelijk Eikenlaan
		Plompenpad	Slingerend pad door deel Plompenbosje/ Iepenbos (Uitloper)
	1930-1973	Tennisbaan	Eerst gras later gravel;
	1936	Grote Rondwandeling	Parkbos Zuidwest, Parkstrook, pad om steenhoventerrein??
	1953-1969	Boulandt vergroot	Bosperceel (Iepenlaan) erbij betrokken; Iepenrijen weer herstellen
	1953-1969	Houtwal/ hakhout	Boomstrook tussen Boulandt en Weijlandt; onderbreken voor zichtlijn Slot-Dom
1853	Tweede Kringenwet	Verboden kringen	kleine; 300el (208,2m); middelbare 600el (416,4m); groote 1000el (694m)(el=69,4cm); verbeelden
1963	Kringenwet ingetrokken		Bouw van Overvecht
1963	Verkoop door van Tuyll		Gemeente Utrecht koopt grondgebied Fort aan de Klop tot aan de Slotlaan
1970	Doorsnijding gebied	Franciscusdreef	Perceel Y; hoe relatie en verbinding met fort aan de Klop weer herstellen?
		J.M. Muinck Keizerbrug	Perceel Y; hoe relatie en verbinding met fort aan de Klop weer herstellen?
		1979; Atletiekbaan	Delen percelen W en X
			De Groene wegh als doorgaande weg herstellen; maar hoe???
		1999; Veldpad	Koeienpaadje OF Langs percelen R en V; Beplant als essenlaan

Bescherming en doelen	Omschrijving en doel
NNN: Natuur Netwerk Nederland (sinds 2013 in plaats van EHS; Ecologische Hoofd Structuur)	Aanwezige eiken- en beukenbos: Dit bos heeft het NNN beheertype 'Park en stinzenbos', een type dat nauw verweven is met landgoederen en ligging op de kleigronden langs rivieren. Dieren die hier leven zijn de bosuil, eekhoorn en verschillende vleermuissoorten. Bijzonder is de hoeveelheid stinzenplanten en de aanwezigheid van de grote keverorchis. Areaaluitbreiding (aanplant) en goed beheer kunnen deze waarde nog vergroten. Belangrijk is duurzame ontwikkeling van het bomenbestand, met nadrukkelijke aandacht voor de struiklaag en voldoende dood hout.
NNN: Natuur Netwerk Nederland	De graslanden langs de noordrand en het centrale veld tussen de bomen: De voornaamste natuurwaarden op deze weilanden zijn broedende kieviten, rustende en foeragerende ooievaars en hazen. Door de bemesting en het maaibeheer zijn de graslanden echter monotoon, groeien er nagenoeg geen kruiden en is de biodiversiteit beperkt.
Groene Contour	Dit zijn gronden die als doel hebben bij te dragen aan uitbreiding en versterking van het NNN.
Provinciale Interim Omgevingsverordening Utrecht	Bevat regels met het oog op natuurbescherming, het in stand houden en versterken van een robuust netwerk van natuurgebieden en het behouden en versterken van de biodiversiteit. Daarbij is het uitgangspunt dat de kwaliteit en de oppervlakte van het NNN niet achteruitgaat en dat de samenhang behouden blijft. Gronden binnen de Groene Contour zijn agrarisch, maar kunnen omgezet worden naar natuur met als doel bij te dragen aan uitbreiding en versterking van het Natuurnetwerk Nederland. Bebouwing is incidenteel en alleen onder strikte voorwaarden mogelijk.
Provinciale Akkoord van Utrecht 2011	Gebieden, aangewezen als Groene Contour, kunnen op vrijwillige basis omgezet worden naar natuur, eventueel met mogelijkheden voor recreatie.
Ruimtelijke Strategie Utrecht 2040 Vechtscheg	Een scheg is een aaneengesloten groengebied dat vanuit het buitengebied diep de stad insteekt. Daarmee krijgt het stedelijk gebied een steviger verbinding met de waardevolle natuur- en cultuurhistorische gebieden om de stad. In het geval van de Vechtscheg met de Nieuwe Hollandse Waterlinie, de buitenplaatsen langs de Vecht en het Utrechtse plassen- en veenweidegebied. Het Natuurgebied Zuilen is een belangrijke schakel in deze Vechtscheg.
Bescherming en doelen	Omschrijving en doel
Provinciale Natuurvisie 2016	Ontwikkeling van 3000 hectare in de provincie Utrecht voor 2040 gerealiseerd moet zijn. De Provinciale Staten heeft een motie aangenomen om deze ontwikkeling te versnellen.
Groenstructuurplan Utrecht 2030	Beoogde groene en recreatieve hoofdstructuur in 2030. Het vergroten van de kwaliteit voor mens en natuur is één van de doelen van het Groenstructuurplan.

Bomenbeleid Utrecht 2009	Deze nota noemt de boomstructuur langs de Vecht als één van de cultuurhistorisch, ecologisch en ruimtelijk waardevolle ruimtelijke lijnen van Utrecht.
Koersdocumenten	• Ruimtelijke Strategie 2040, Utrecht dichtbij: de tien-minutenstad; • Leefbare stad en maatschappelijke voorzieningen, koersdocument maart 2020; • Gezondheid voor iedereen, volksgezondheidsbeleid 2019-2023.
Thematische Beleid	??

NB; opgave van Waarneming.nl is nog niet compleet

Gezien	Groep	Soort
Viridis	Vleermuizen	Franjestaart
Viridis	Vleermuizen	Gewone dwergvleermuis
Viridis	Vleermuizen	Gewone grootoorvleermuis
Viridis	Vleermuizen	Laatvlieger
Viridis	Vleermuizen	Meervleermuis
Viridis	Vleermuizen	Rosse vleermuis
Viridis	Vleermuizen	Ruige dwergvleermuis
Viridis	Vleermuizen	Watervleermuis
EW	Vleermuizen	Baardvleermuis
EW	Vleermuizen	Brandts vleermuis
Viridis	Grondgeb. zoogdieren	Eekhoorn
Viridis	Grondgeb. zoogdieren	Huisspitsmuis
Viridis	Grondgeb. zoogdieren	Bruine rat
Viridis	Grondgeb. zoogdieren	Bosmuis
Viridis	Grondgeb. zoogdieren	Rosse woelmuis
Viridis	Grondgeb. zoogdieren	Haas
Viridis	Grondgeb. zoogdieren	Egel
Viridis	Grondgeb. zoogdieren	Vos
EW	Grondgeb. zoogdieren	Mol
EW	Grondgeb. zoogdieren	Koe
EW	Grondgeb. zoogdieren	Paarden
EW	Grondgeb. zoogdieren	Schaap
EW	Grondgeb. zoogdieren	Dwergmuis
Viridis	Broedvogels	Winterkoning
Viridis	Broedvogels	Koolmees
Viridis	Broedvogels	Roodborst
Viridis	Broedvogels	Zwartkop
Viridis	Broedvogels	Zwarte kraai
Viridis	Broedvogels	Merel
Viridis	Broedvogels	Tijftjaf
Viridis	Broedvogels	Boomkruiper
Viridis	Broedvogels	Pimpelmees
Viridis	Broedvogels	Grote bonte specht

Viridis	Broedvogels	Meerkoet
Viridis	Broedvogels	Zanglijster
Viridis	Broedvogels	Waterhoen
Viridis	Broedvogels	Grauwe gans
Viridis	Broedvogels	Halsbandparkiet
Viridis	Broedvogels	Houtduif
Viridis	Broedvogels	Vink
Viridis	Broedvogels	Wilde eend
Viridis	Broedvogels	Appelvink
Viridis	Broedvogels	Fitis
Viridis	Broedvogels	Groenling
Viridis	Broedvogels	Grote lijster
Viridis	Broedvogels	Staartmees
Viridis	Broedvogels	Holenduif
Viridis	Broedvogels	Gaai
Viridis	Broedvogels	Kievit
Viridis	Broedvogels	Heggenmus
Viridis	Broedvogels	Bosuil
Viridis	Broedvogels	Ekster
Viridis	Broedvogels	Krakeend
Viridis	Broedvogels	Soepgans
Viridis	Broedvogels	Sperwer
Viridis	Broedvogels	Scholekster
Viridis	Broedvogels	Blauwe reiger
Viridis	Broedvogels	Buizerd
Viridis	Broedvogels	Ooievaar
Viridis	Broedvogels	Spreeuw
Viridis	Broedvogels	Kauw
EW	Broedvogels	IJsvogel
EW	Broedvogels	Groene Specht
EW	Broedvogels	Boerenwaluw
EW	Broedvogels	Gierzwaluw
EW	Broedvogels	Nijlgans
EW	Broedvogels	Grote Canadese gans
EW	Broedvogels	Aalscholver
EW	Broedvogels	Koperwiek
EW	Broedvogels	Koekoek
EW	Broedvogels	Boomklever
EW	Broedvogels	Groene Specht
EW	Broedvogels	Zwarte Kraai
EW	Broedvogels	Torenvalk
EW	Broedvogels	Fuut
EW	Broedvogels	Kleine Karekiet
EW	Broedvogels	Havik
EW	Broedvogels	Witgat

EW	Broedvogels	Putter
EW	Broedvogels	Sijs
EW	Broedvogels	Dodaars
EW	Broedvogels	Turkse tortel
EW	Broedvogels	Kokmeeuw
EW	Broedvogels	Stormmeeuw
EW	Broedvogels	Zilvermeeuw
EW	Broedvogels	Grote Zilverreiger
EW	Broedvogels	Tuinfluit
EW	Broedvogels	Houtsnip
EW	Broedvogels	Watersnip
EW	Broedvogels	Kuifeend
EW	Broedvogels	Goudvink
EW	Broedvogels	Knobbelzwaan
EW	Broedvogels	Huismus
EW	Reptielen, amfibieën	Ringslang
EW	Reptielen, amfibieën	Amerikaanse rivierkreeft
EW	Reptielen, amfibieën	Kikker
EW	Reptielen, amfibieën	Pad
EW	Reptielen, amfibieën	Salamander
EW	Reptielen, amfibieën	Hagedis
EW	Reptielen, amfibieën	Groene Kikker
EW	Bijen en wespen	Gewone wesp
EW	Bijen en wespen	Akkerhommel
EW	Bijen en wespen	Knikkergalwesp gallen
EW	Bijen en wespen	Colanootgalwesp gal
EW	Bijen en wespen	Franse veldwesp
EW	Bijen en wespen	Hoornaar
EW	Bijen en wespen	Boomhommel
EW	Bijen en wespen	Blokhoofd wesp onbekend
EW	Bijen en wespen	Schildwesp
EW	Bijen en wespen	Gewone sluipwesp
EW	Bijen en wespen	Wimperflanzandbij
EW	Bijen en wespen	Tuinhommel
EW	Bijen en wespen	Weidehommel
EW	Bijen en wespen	Gewone sluipwesp
EW	Bijen en wespen	Graafwesp
EW	Bijen en wespen	Gewone wespbij
EW	Bijen en wespen	Vosje
EW	Bijen en wespen	Duitse wespbij
EW	Bijen en wespen	Satijnen knoopjesgalwesp gal
EW	Bijen en wespen	Gewone geurgroefbij
EW	Bijen en wespen	Aardappelgalwesp gal
EW	Bijen en wespen	Honingbij
EW	Bijen en wespen	Steenhommel

EW	Bijen en wespen	Aardhommelgroep
EW	Bijen en wespen	Grasbij
EW	Vlinders	Boomblauwtje
EW	Vlinders	Dagpauwoog
EW	Vlinders	Icarusblauwtje
EW	Vlinders	Atalanta
EW	Vlinders	Groot koolwitje
EW	Vlinders	Citroenvlinder
EW	Vlinders	Kleine vuurvlinder
EW	Vlinders	Bont zandoogje
EW	Vlinders	Klein koolwitje
EW	Vlinders	gehakkelde aurelia
EW	Vlinders	Kleine vos
EW	Vlinders	Bruin blauwtje
EW	Vlinders	Oranjetipje
EW	Vlinders	Klein geaderd witje
EW	Vlinders	Koninginnepage
EW	Vlinders	Eikenpage
EW	Vlinders	Distelvlinder
EW	Nachtlinders	frambozenscheutboorder
EW	Nachtlinders	vierkantvlekui
EW	Nachtlinders	open breedbandhuismoeder
EW	Nachtlinders	stippelmot
EW	Nachtlinders	zilvervlekbladroller
EW	Nachtlinders	bruine snuituil
EW	Nachtlinders	boogsnuituil
EW	Nachtlinders	zwarte c-uil
EW	Nachtlinders	paardenkastanjemineermot
EW	Nachtlinders	bonte valkmot
EW	Nachtlinders	essengouduil
EW	Nachtlinders	zwart weeskind
EW	Nachtlinders	buxusmot
EW	Nachtlinders	bruine grijsbandsanner
EW	Nachtlinders	hagedoornvlinder
EW	Nachtlinders	gewone grasuil
EW	Nachtlinders	brandnetelbladroller
EW	Nachtlinders	blauwooggrasmot
EW	Nachtlinders	gele eenstaart
EW	Nachtlinders	appeltak
EW	Nachtlinders	huismoeder
EW	Nachtlinders	agaatvlinder
EW	Nachtlinders	hazelaarblaasmot
EW	Nachtlinders	donker klaverblaadje

EW	Nachtlinders	gewone velduil
EW	Nachtlinders	haarbos
EW	Nachtlinders	gewone breedvleugeluil
EW	Nachtlinders	variable oogbladroller
EW	Nachtlinders	kroosvlindertje
EW	Nachtlinders	parelmoermot
EW	Nachtlinders	oranje wortelboorder
EW	Nachtlinders	vierbandspanner
EW	Nachtlinders	zwartbandspanner
EW	Nachtlinders	zuidelijke stofuil
EW	Nachtlinders	moerasgrasmot
EW	Nachtlinders	rood weeskind
EW	Nachtlinders	witte-l-uil
EW	Nachtlinders	zwartvlekkaartmot
EW	Nachtlinders	grote appelbladroller
EW	Nachtlinders	grijze lijsterbesmineermot
EW	Nachtlinders	maagdelijke mineermot
EW	Nachtlinders	gele bramenvlekmot
EW	Nachtlinders	hazelaarvouwmot
EW	Nachtlinders	slakrups
EW	Nachtlinders	gewone eikenvlekmot
EW	Nachtlinders	stigmella ruficapellita
EW	Nachtlinders	eikenooglapmot
EW	Nachtlinders	hangmatmot
EW	Nachtlinders	zilverbandbeukenmineermot
EW	Nachtlinders	zigzagbeukenmineermot
EW	Nachtlinders	beukenvouwmot
EW	Nachtlinders	sint jacobsvlinder
EW	Nachtlinders	gewone zakdrager
EW	Nachtlinders	gewone witvlakbladroller
EW	Nachtlinders	geelbandlangsprietmot
EW	Nachtlinders	brandnetelmot
EW	Nachtlinders	dubbelstipvoorjaarsuil
EW	Nachtlinders	macronachtvlinder
EW	Nachtlinders	kardinaalsmutsstippelmot
EW	Nachtlinders	taxusspikkelspanner
EW	Nachtlinders	volgeling
EW	Nachtlinders	paardenbloembladroller
EW	Nachtlinders	liesgrassnotmuis
EW	Nachtlinders	heelblaadjespalmot
EW	Nachtlinders	v-dwergspanner
EW	Nachtlinders	stro uiltje
EW	Nachtlinders	gamma-uil

EW	Nachtlinders	piramidevlinder
EW	Nachtlinders	meidoornstippelmot
EW	Nachtlinders	groente-uil
EW	Nachtlinders	agriphila
EW	Nachtlinders	wilgenwespvinder
EW	Libellen	blauwe breedscheenjuffer
EW	Libellen	azuurwaterjuffer
EW	Libellen	weidebeekjuffer
EW	Libellen	vroege glazenmaker
EW	Libellen	platbuik
EW	Libellen	houtpanserjuffer
EW	Libellen	heidelibel
EW	Libellen	bruine winterjuffer
EW	Libellen	gewone oeverlibel
EW	Libellen	variable waterjuffer
EW	Libellen	steenrode heidelibel
EW	Libellen	paardenbijter
EW	Libellen	lantaarntje
EW	Libellen	blauwe glazenmaker
EW	Libellen	grote keizerlibel
EW	Libellen	bruinrode paardenlibel
EW	Kevers	zestien stippelig lieveheersbeestje
EW	Kevers	blauwe muntgoudhaan
EW	Kevers	zevenstippelig lieveheersbeestje
EW	Kevers	elzenhaantje
EW	Kevers	groene bladsnuitkever
EW	Kevers	kleine rode weekschild
EW	Kevers	voorjaarsgoudhaan
EW	Kevers	veelstippelig aziatisch lieveheersbeestje
EW	Kevers	meeldauwlieveheersbeestje
EW	Kevers	schaakbordlieveheersbeestje
EW	Kevers	roodaarskniptor
EW	Kevers	tienvleklieveheersbeestje
EW	Kevers	stinkende kortschild
EW	Kevers	citroenlieveheersbeestje
EW	Kevers	beukenzwartkever
EW	Kevers	viervlekkig aziatisch lieveheersbeestje
EW	Kevers	zwartkopvuurkever
EW	Kevers	kortvleugelboorkever
EW	Kevers	gevlekte smalboktor
EW	Kevers	larinus turbinatus
EW	Kevers	distelaardvlo
EW	Kevers	veelkleurige kielspriet

EW	Kevers	gewone bloesemboktor
EW	Kevers	oedemera lurida
EW	Kevers	ingekeepste smalboktor
EW	Kevers	wolkever
EW	Kevers	aziatisch lieveheersbeestje nymph
EW	Kevers	grote eikelboorder
EW	Kevers	grote bladsnuitkever
EW	Kevers	athous subfuscus
EW	Kevers	grauwe frambozentor
EW	Kevers	kleine wespenboktor
EW	Kevers	slanke schouder boktor
EW	Kevers	zestippelvalkever
EW	Kevers	roodkopvuurkever
EW	Kevers	zwartpootsoldaatje
EW	Kevers	hennepnetelgoudhaan
EW	Kevers	lissenboorder
EW	Kevers	kleine eikelboorder
EW	Kevers	roomvleklieveheersbeestje
EW	Kevers	rood soldaatje
EW	Kevers	altica spec
EW	Kevers	rond grienthaantje
EW	Kevers	grote viervlekschorsloper
EW	Kevers	waterleliekever
EW	Kevers	vliermineervlieg
EW	Kevers	schorsvlieg
EW	Kevers	hottentottenvilla
EW	Kevers	tipula pallodosa
EW	Kevers	beukenhaargalmug
EW	Kevers	herfstmetaalwapenvlieg
EW	Kevers	gele veenzweefvlieg
EW	Kevers	beukengalmug
EW	Kevers	viervlekglansmug
EW	Kevers	phytomyzza lappae
EW	Kevers	kervelgitje
EW	Kevers	sprinkhaanvlieg
EW	Kevers	gewone pendelvlieg
EW	Kevers	gewone rode bladloper
EW	Kevers	grote gouden bladloper
EW	Kevers	donker doflijfje
EW	Kevers	muurrouwzwever
EW	Kevers	witte reus
EW	Kevers	Anthomya procellaris
EW	Kevers	snorzweefvlieg

EW	Kevers	doodskopzweefvlieg
EW	Kevers	Phytoliriomyza melampgya
EW	Kevers	Donkere klitboorvlieg
EW	Kevers	Kommazweefblieg onbekend
EW	Kevers	Tipula vernalis
EW	Kevers	gewone snipvlieg
EW	Kevers	Phania funesta
EW	Kevers	Essenbladnerfgalmug
EW	Kevers	Phytomyza chaerophylli
EW	Kevers	slanke driehoekszweefvlieg
EW	Kevers	Dansmug onbekend
EW	Kevers	gewone wolzwever
EW	Kevers	bloemvlieg onbekend
EW	Kevers	kegelbijvlieg
EW	Kevers	Coenosia tigrina
EW	Kevers	slanke platbek
EW	wantsen cicaden en luizen	bessenschildwants
EW	wantsen cicaden en luizen	gewone kielwants
EW	wantsen cicaden en luizen	snuitkeverschildwants
EW	wantsen cicaden en luizen	grauwe schildwants
EW	wantsen cicaden en luizen	Zuringrandwants
EW	wantsen cicaden en luizen	Aphrophora alni
EW	wantsen cicaden en luizen	gewone rookwants
EW	wantsen cicaden en luizen	weideschaduwwants
EW	wantsen cicaden en luizen	veldsikkelwants
EW	wantsen cicaden en luizen	roodpootschildwants
EW	wantsen cicaden en luizen	pyjamaschildwants
EW	wantsen cicaden en luizen	groene schildwants
EW	wantsen cicaden en luizen	variable dwergschaduwwants
EW	wantsen cicaden en luizen	gewone bloemwants
EW	wantsen cicaden en luizen	slanke diksprietwants
EW	wantsen cicaden en luizen	bruine graswants
EW	wantsen cicaden en luizen	cixius spec
EW	wantsen cicaden en luizen	heksenkruidsteltwants
EW	wantsen cicaden en luizen	bonte geelschild
EW	wantsen cicaden en luizen	aardappelprachtblindwants
EW	wantsen cicaden en luizen	bloedcicade
EW	wantsen cicaden en luizen	gele viervlek wants
EW	wantsen cicaden en luizen	gestreepte eikenblindwants
EW	wantsen cicaden en luizen	dovenetelgraafwants
EW	wantsen cicaden en luizen	voorjaarseikenblindwants
EW	wantsen cicaden en luizen	groenstippelblindwants
EW	wantsen cicaden en luizen	boomgaardspillebeen

EW	Paddestoelen	Reuzenchampignon
EW	Paddestoelen	Populierleemhoed
EW	Paddestoelen	Vliegenzwam
EW	Paddestoelen	Panteramaniet
EW	Paddestoelen	Parelamaniet
EW	Paddestoelen	Grijze slanke amaniet
EW	Paddestoelen	Echte honingzwam
EW	Paddestoelen	Poederzwamgast
EW	Paddestoelen	Viltig judasoor
EW	Paddestoelen	Grijze buisjeszwam
EW	Paddestoelen	Wortelende boleet
EW	Paddestoelen	Plooivoetstuifzwam
EW	Paddestoelen	Reuzenbovist
EW	Paddestoelen	Gewone knolparasolzwam
EW	Paddestoelen	Witte koraalzwam
EW	Paddestoelen	Nevelzwam
EW	Paddestoelen	Groene anijstrechtterzwam
EW	Paddestoelen	Zwerminktzwam
EW	Paddestoelen	Gewone glimmerinktzwam
EW	Paddestoelen	Geschubde inktzwam
EW	Paddestoelen	Week oorzwammetje
EW	Paddestoelen	Wijdporiekurkzwam
EW	Paddestoelen	Biefstukzwam
EW	Paddestoelen	Echte tonderzwam
EW	Paddestoelen	Heksenboter
EW	Paddestoelen	Dikrandtonderzwam
EW	Paddestoelen	Platte tonderzwam
EW	Paddestoelen	Gekraagde aardster
EW	Paddestoelen	Gewoon eikenbladzwammetje
EW	Paddestoelen	Gewone zwavelkop
EW	Paddestoelen	Roestbruine kogelzwam
EW	Paddestoelen	Lila satijnvezelkop