



ALLES VAN WAARDE IS WEERLOOS

College van Burgemeester en Wethouders
Stadskantoor
Stadsplateau 1
3521AZ Utrecht

Betreft: Zienswijze op Natuurgebied Zuilen, september 2022
Datum: 14 november 2022

Geachte college,

Bij dezen dien ik mijn zienswijze in met betrekking tot Natuurgebied Zuilen, Visie september 2022. Hieronder volgt de toelichting op de vele elementen uit uw concept-Visie waar ik moeite mee heb. De vragen zijn genummerd. Ik verzoek u dringend hierop ***inhoudelijk*** te reageren en niet met de tot nu gegeven procesmatige of procedurele antwoorden, zoals gedaan op de informatieavonden en gesprekken.

Juridische vragen

De concept-visie is ontwikkeld n.a.v. hetgeen is opgenomen in de RSU 2040 waar op pagina 150 staat- citaat: *Natuurgebied Oud Zuilen inrichten als toegankelijk landschapspark met groen/sport/recreatief programma.* -einde citaat.

In het vigerende bestemmingsplan is, in Hoofdstuk 2 Bestemmingsplanregels bij Artikel 4 Agrarisch met waarden-Landschappelijke en Natuurwaarden, het volgende opgenomen: Citaat- *Art. 4.5. Aanlegvergunning: Het is verboden om op de voor Agrarisch met Waarden - Landschappelijke en*

natuurwaarden aangewezen gronden, zonder of in afwijking van een vergunning van burgemeester en wethouders (aanlegvergunning), de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

- *het scheuren van grasland;*
- *het verwijderen, aanleggen of verharderen van wegen, paden of parkeergelegenheden en het aanbrengen van eventuele andere oppervlakteverhardingen (al dan niet tijdelijk);*
- *het aanbrengen van boven en/of ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties en apparatuur;*
- *het aanleggen van waterlopen of het vergraven, verruimen of dempen van aanwezige waterlopen;*
- *het ontginnen, verlagen, afgraven, ophogen, opvullen of egaliseren van de bodem waaronder begrepen het ophogen met bagger- of grondspecie;*
- *het vellen of rooien van houtopstanden of -gewassen, anders dan bij wijze van verzorging;*
- *het aanleggen van oeverbeschoeiingen, kaden of aanlegplaatsen;*
- *het, al dan niet tijdelijk, opslaan en/of storten van bouw- en afvalmateriaal;*
- *het verlagen of verhogen van de grondwaterstand;*
- *het permanent aanleggen van dammen of soortgelijke constructies, die de watergang beïnvloeden, in waterlopen – einde citaat.*

Geconcludeerd kan worden dat het bestemmingsplan tot doel heeft het Natuurgebied Zuilen te consolideren, het is immers onderdeel van Natuurnetwerk Nederland (NNN). De voorliggende concept-visie staat dan ook in schril contrast tot het bestemmingsplan. U wenst bruggen/paden en waterlopen toe te voegen, grote delen te vergraven, te verruimen en/of te veranderen, houtopstanden te verwijderen, kades te wijzigen, in te grijpen in de grondwaterstand, de eeuwenoude pachtrelatie te verbreken, de eeuwenoude kavelstructuur te veranderen/te vernietigen, weilanden mogelijk af te plaggen, terwijl NNN-gebieden juist planologisch beschermd worden.

In onderhavig Natuurgebied Zuilen leven tal van soorten flora en fauna die voorkomen op de Utrechtse soortenlijst 2018 (vleermuizen, diverse soorten vogels, paddenstoelen en zwammen, etc.). Opgemerkt moet worden dat de natuurwaarden van de weilanden niet zijn vastgesteld door middel van een inventariserend onderzoek. Evenwel stelt u dat het voorkomen van hazen, ooievaars en kieviten de natuurwaarden zijn.

U stelt dat met vaststelling van de definitieve Visie een en ander integraal deel uitmaakt van de Omgevingsvisie Utrecht. Toch ontbreekt dit gebied in eerdere beleidsnota's (Ruimte voor Groen; Meerjarengroenprogramma, Voorgangsrapportage 2021 en Actualisatie Groenstructuurplan 2017-2030). In het Meerjarengroenprogramma: Ruimte voor Groen, Uitvoeringsprogramma 2020-2023 staat slechts - citaat- *Gestart met de visie **bos** Oud Zuilen. De historische analyse is uitgevoerd en diverse ecologische en bodemonderzoeken zijn in gang gezet-* einde citaat. Het bos in Natuurgebied Zuilen is 12 ha groot.

Dit brengt mij op de volgende vragen:

1. Hoe verklaart u het **plotseling** opnemen van Natuurgebied Zuilen en het tot landschapspark inrichten ervan in de RSU 2040 zonder dat dit ooit in eerder beleid is opgenomen?
2. Waarom is consolidatie van Natuurgebied Zuilen niet meer nodig?

3. Bent u voornemens het bestemmingsplan te veranderen nu consolidatie van het Natuurgebied Zuilen blijkbaar niet meer nodig is? Zo ja, wanneer start deze procedure? Zo niet, waarom niet?
4. Bent u van plan de uitvoering van dit landschapspark te realiseren via een aanlegvergunning? Zo ja, waarom kiest u voor deze minder koninklijke route ondanks dat sprake is van een NNN-gebied waarbij het een keuze is agrarisch gebied in te richten tot natuur? Kunt u een inventarisatie geven van welke aanlegvergunningen er naar uw mening noodzakelijk zijn? Kunt u aangeven welke planning u hierbij hanteert?
5. Bent u van mening dat uw keuze het Natuurgebied Zuilen in te richten tot landschapspark met een sport, recreatief en groen programma in plaats van de agrarische waarden voldoende bescherming biedt zoals verwacht mag worden bij een NNN-gebied?
6. Klopt mijn stellingname dat u uw theoretische doelstelling uit het RSU2040 van 75m2 openbaar groen per inwoner nagenoeg in een keer behaalt door dit gebied tot landschapspark in te richten?
7. Waarom wordt het huidig Natuurgebied Zuilen niet meegeteld als openbaar groen voor dezelfde theoretische doelstelling uit de RSU 2040? Het gebied is nu al openbaar, er wordt al gerecreëerd, er wordt al gesport en de cultuurhistorische waarden worden behouden. Of is naar uw mening het huidig gebied niet openbaar? Betekent een pachtcontract met de huidige boer dat u deze 28 ha opeens niet meer als onderdeel van Natuurgebied Zuilen bestempeld?
8. Waarom ontbreekt de inventarisatie van aanwezige natuurwaarden op de in agrarisch gebruik zijnde weilanden terwijl het bestemmingsplan deze natuurwaarden juist beschermt?
9. Is het aangehaalde citaat uit het Meerjarenprogramma Groen dat handelt over het bos bij Oud Zuilen, zijnde 12 ha van het gehele gebied, de wijze waarop zowel de raad als de inwoners van Utrecht voldoende zijn geïnformeerde om te komen tot een landschapspark?

Andere aanleiding voor het ontwikkelen van deze concept-visie is het probleem van de essentaksterfte. U geeft aan dat een beheerplan noodzakelijk is. Evident is dat een beheerplan sowieso noodzakelijk is. Bovendien wordt uit de cultuurrapportage (pag. 108) duidelijk dat het gebied al 60 jaar in eigendom is van Gemeente Utrecht en het parkbos van circa 12 ha niet verpacht is en kampt met enorm achterstallig onderhoud. Zie ook het citaat op pagina Dit plan hoeft niet wachten op deze visie. Dus:

10. Waarom zijn deze 2 elementen aan elkaar gekoppeld?
11. Houdt deze koppeling in dat geen actie wordt ondernomen tegen de essentaksterfte zolang het traject van het landschapspark nog loopt?
12. Is een onderhouds- c.q. beheerplan voor het parkbos opgesteld? Zo ja, kunt u die met ons delen? Als dit onderhouds- c.q. beheerplan nog niet is opgesteld, waarom niet?

Participatie

U stelt in uw concept-visie dat u hebt gesproken met direct betrokkenen en bewoners. Hierbij doet u het voorkomen dat u de inhoud van de online meeting van 23 februari jl. hebt verwerkt in de voorliggende concept-visie.

Uit de chatsessie (zie ook bijlage 1) blijkt dat bewoners tijdens de online-meeting toegankelijkheid voor rolstoelers een verbetering vinden. Ook draagt men maatregelen ter verbetering van biodiversiteit een warm hart toe. De bewoners uiten hun zorgen als het gaat om het toevoegen van een recreatieprogramma en het meer openstellen van het gebied omdat zij dit niet vinden rijmen met de gewenste toename in biodiversiteit. Ook vragen zij om behoud van de koeien en inpassing

van biologische landbouw. Sterker nog, veelvuldig wordt gesteld dat juist niets doen, de beste optie is.

Ook in het vragenuurtje van de Raad van 10 maart is uitgebreid stilgestaan bij het feit dat bewoners zich voor het blok gesteld voelen, dat de concept-visie wordt gepresenteerd als vaststaand beleid, hetgeen door de wethouder wordt ontkend. In de raadscommissie van 12 mei wordt door het merendeel van de fracties zorgen geuit over de balans tussen biodiversiteit en recreatie. De slechts semantische verandering van Landschapspark naar natuurpark doet daar niets aan af en leidt niet tot enige wijziging in de concept-visie.

U vergeet bij de participatie te melden dat bewoners een petitie hebben aangeboden aan de Gemeenteraad waarbij zij oproepen de rust en de boer in het gebied te bewaren. De petitie kent inmiddels bijna 3.000 Utrechtse ondertekenaars:

<https://petities.nl/petitions/behoud-de-rust-in-natuurgebied-oud-zuilen?locale=nl>

U organiseerde 2 informatieavonden en een wandeling door het gebied waarbij bewoners vragen konden stellen. Helaas was het standaardantwoord op deze avonden en wandeling: "Dient u uw zienswijze in". Een inhoudelijk antwoord ontbrak. Zo kon niet worden aangegeven hoe groot het gebied is waar bomen staan die de zichtlijn op de Dom blokkeren. Zo kon niet worden uitgelegd hoe de veiligheid van sporters, kinderen, toeschouwers op de atletiekbaan gegarandeerd wordt als daar een fietspad dwars overheen komt te lopen. Zo kon niet worden uitgelegd dat op pagina 6 van de concept-visie aangegeven staat dat op basis van de bewonersinbreng (muziek)festivals niet meer zijn opgenomen in de visie maar dat op pagina 35 toch weer sprake is van festivals op het weiland voor het Slot. Ook een toelichting op nut en noodzaak van de brug over de Vecht of naar het Slot kon niet worden gegeven.

U geeft aan de participatie te willen voortzetten. Sterker nog, u rekent erop dat bewoners betrokken worden bij het onderhoud van het gebied.

De wijze waarop de participatie tot nog toe is vormgegeven, brengt mij tot de volgende vragen:

13. Bent u van mening dat hetgeen door bewoners is ingebracht op 23 februari op transparante wijze is verwerkt in de concept-visie en recht doet aan de geluiden/vragen van deze meeting? Zo ja, waarom bent u die mening toegedaan? Zo nee, wat zou u nog willen toevoegen of weet u dat u achterwege hebt gelaten omdat het niet strookt met uw opdracht?
14. Bent u het eens met de stelling dat de naamsverandering op voorstel van de Raadscommissie niet heeft geleid tot enige inhoudelijke wijziging van de concept-visie?
15. Kunt u aangeven welke ruimte er is voor inbreng van bewoners in het vervolgtraject? Bijv:
 - Is het denkbaar dat de melkveehouder in het gebied behouden blijft als hij omschakelt naar een biologische bedrijfsvoering zoals door veel mensen en hemzelf gewenst?
 - Is het mogelijk dat het areaal voor recreatie substantieel wordt beperkt zodat de huidige vorm van recreatie, het genieten van rust en stilte, bewaard blijft?
 - Is het mogelijk dat festivals en horeca uit het programma worden gehaald en dus uit de definitieve visie?
 - Kortom, is er ruimte voor wezenlijke aanpassingen?

Recreatie of biodiversiteit

U geeft aan dat Natuurgebied Zuilen een landschapspark moet worden voor sporten, bewegen en ontmoeten ook al is sprake van een NNN-gebied. Ook stelt u dat in Overvecht en Zuilen te weinig

mensen bewegen. Op dit moment zijn veel groene gebieden in de directe woonomgeving van Zuilen en Overvecht ingericht met speeltoestellen en sportmogelijkheden (voetbalkooien, goaltjes, hardlooproutes, basketbalveldjes) en banken. Denk hierbij aan Groenhoven (gemeente Stichtse Vecht), Park Vechtoever, Stadstuin Zuilen, Heukelompark, Klopvaart, Park Vechtzoom, Speelbos Gagelbos, Muiderslotplantsoen met Krajicek Playground, het speelbos Fortlaan, speeltuin bij tuindersvereniging Ons Genot en het Vechtplantsoen. Ook de Maarsseveense Plassen, Haarrijnse Plas liggen op fietsafstand. Ook zijn veel sportaccommodaties direct in de woonomgeving gelegen. Dus u lijkt te kiezen voor meer van hetzelfde in plaats van u af te vragen hoe u bewoners meer aan het bewegen krijgt in hun directe woonomgeving.

Een oase van rust zonder speeltoestellen, voetbalveldjes is uitermate geschikt voor de mensen die bewegen en juist deze rust wensen. Ook dit is een vorm van recreatie in deze drukke tijden. Een en ander werd aangetoond tijdens de lockdowns van de afgelopen jaren. De huidige inrichting van **Natuurgebied** Zuilen vraagt juist om bewegen. Uw voorgestelde inrichting leidt tot luieren, hangen met alle gevolgen van dien; afval, overlast, onveiligheid en tast naar mijn mening het NNN-gebied aan. In het geldende bestemmingsplan is het volgende opgenomen:

-citaat- "Het gebied vervult tevens een functie voor extensief recreatief gebruik (wandelen). Dit is in de bestemmingsomschrijving tot uitdrukking gebracht. De landschappelijke en natuurwaarden worden door middel van een aanlegvergunningenstelsel veiliggesteld. Het recreatief medegebruik dient beperkt van aard te zijn."- einde citaat.

In het rapport Natuurwaardenonderzoek Park Oud Zuilen te Utrecht door onderzoeksbureau Viridis wordt tot 2x toe geconstateerd dat het vrij druk is in het gebied en dat dit de vleermuizen en vogels niet ten goede komt. Het gebied dus aantrekkelijker maken voor meer verblijfsrecreatie zet de aanwezige flora en fauna nog meer onder druk. Ook is het merkwaardig te kiezen voor meer biodiversiteit waar je dwars overheen kunt lopen/rennen/zitten/hangen.

Er is voor zover bekend geen inventarisatie gemaakt van de aanwezige flora en fauna in/op het agrarische deel terwijl dat het grootste deel uitmaakt van het gebied.

Als het toevoegen van meer biodiversiteit een doel is, zou een goede nulmeting niet alleen inclusief deze 28 ha moeten zijn. Ook zou een bredere inventarisatie gemaakt moeten worden van de huidige aanwezige flora (bomen, heesters, grassen, kruiden, enz.) en fauna (denk aan amfibieën, reptielen, vissen, insecten). Uit waarnemingen.nl blijkt dat Natuurgebied Zuilen nu al een grote soortenrijkdom kent.

Dus is de vraag gerechtvaardigd: Kiest de gemeente voor recreatie of voor behoud van de natuurwaarden? Het dienen van 2 koningen lijkt uitgesloten. Van een visie mag juist een heldere keuze verwacht worden.

U stelt dat het gebied momenteel niet openbaar is, terwijl er flink gewandeld, gefietst, gesport wordt. In het gebied zijn tal van paadjes die uitnodigen voor verschillende wandel/hardlooproutes. Ook zijn verschillende bankjes aanwezig om te genieten van het uitzicht, te picknicken (of te hangen zoals thans al gebeurt). Ook hierbij heb ik dus vragen:

13. Waarom zet u in op sporten en bewegen in **Natuurgebied** Zuilen, een NNN-gebied, terwijl de aangeboden mogelijkheden in de directe woonomgeving onbenut zijn/blijven en het gebied planologisch beschermd is?
14. Waarom kiest u voor meer van hetzelfde in plaats van het aanbieden van verscheidenheid aan recreatiemogelijkheden? Immers, het huidige recreatief gebruik van **Natuurgebied** Zuilen

past beter bij het behoud van biodiversiteit en het behoud van beschermde fauna, zoals ook in het planologisch regime bepaald.

15. Waarom zou het veiligstellen van het **Natuurgebied** Zuilen zoals verwoord in het bestemmingsplan nu niet meer nodig zijn?
16. Waarom ontbreekt de inventarisatie van flora en fauna uit het agrarisch gebied, terwijl het bestemmingsplan aangeeft deze waarden te willen behouden en/of te verbeteren?
17. Waarom is het onderzoek van Viridis beperkt in opzet als het toevoegen van biodiversiteit een doelstelling is?
18. Hoe denkt u natuurwaarden te behouden als de huidige agrarische weilanden toegankelijk worden gemaakt voor sport, recreatie?
19. Wat is volgens u juridisch de definitie van openbaar gebied? Bent u van mening dat het herstel van de biodiversiteit goed samengaat met het betreden en openstellen van dit gebied voor sport/spel/recreatie? Zo ja, kunt u dan uitleggen waarom het bestaand beleid van natuurorganisaties is, mensen te weren uit gebieden waar sprake is van bijzondere flora en fauna? Kunt u eveneens uitleggen waarom in het vigerende bestemmingsplan de natuurwaarden beschermd worden met tal van maatregelen?

Agrarisch gebruik

Verpachting van de percelen maakt al bijna 10 eeuwen deel uit van dit gebied en is daarmee één van de dragers van dit cultuurhistorische landschap. De verpachting heeft ervoor gezorgd dat de ontstane percelen na de ontginning rond het jaar 1000 nog aanwezig zijn. Uit topografische kaarten blijkt dat de huidige kavels al in 1650 in kaart zijn gebracht.

Ook is nog steeds sprake van een open agrarisch landschap dat uniek is en hoog gewaardeerd wordt door bewoners, gebruikers en (cultuur)historici. De verboden kringen zijn ook na opheffing van de Kringenwet in 1963 gelukkig nog niet bebouwd. Door het huidig karakter is sprake van een rust- en foerageergebied voor fauna, 10 % van het landelijk ooievaarsbestand komt hier rusten en eten. Het aantal broedende kieviten groeit gestaag. Ook andersoortige weidevogels zijn reeds gesignaleerd. Tevens vormt het gebied het brood van een boer met zijn jonge gezin.



Foeragerende ooievaars

De afgelopen eeuwen werden pachtcontracten voor 6-8 jaar afgesloten in verband met de bedrijfsvoering. De pachtcontracten werden steeds korter (5 jaar) en sinds 2019 wordt de boer aan het lijntje gehouden met pachtcontracten met een zeer korte looptijd. Hiermee kan hij, ook op basis van landelijk ingezet beleid, geen gewenste transitie inzetten en ook een bank zal hier niet in mee gaan. U stelt dus voor te breken met een eeuwenoude traditie die ervoor heeft gezorgd dat het Natuurgebied Zuilen is, zoals het nu is.

Uit de cultuurhistorische rapportage blijkt dat de weide voor het Slot niet alleen akker was, zoals in de concept-visie wordt beweerd. Het heet in de Cultuurhistorische rapportage niet voor niets Boulandt. Boulandt was bedoeld voor landbouw en kan dus voor het verbouwen van voedsel maar ook voor het verbouwen van gras (weide) zijn gebruikt, afhankelijk van hetgeen toentertijd en in de loop der eeuwen nodig was.

De huidige pachtboer is de 4^e generatie van dezelfde familie op deze boerderij en zijn familie zorgt dus al bijna 100 jaar voor dit gebied. De boer is gebonden aan zijn pachtcontract. Dit pachtcontract kent bepalingen met betrekking tot bemesting en maaibeheer. U stelt dat het huidig maaibeheer, bemesting en stikstofuitstoot te weinig biodiversiteit oplevert. U geeft nergens aan dat het de boer niet is toegestaan ander grasland in te zaaien. Tevens is de boer gebonden aan het jaarlijks door de Rvo goedgekeurde mestplan en heeft u een via pachtcontracten het mesten tot een minimum beperkt.

Dus is de, NIET onderzochte eentonigheid, een uitvloeisel van uw eigen beleid en niet verwijtbaar aan de boer die zich aan de regels heeft gehouden. Door de boer in de concept-visie weg te zetten als de vervuiler van zijn gebied, in een tijd dat agrarisch Nederland al in het verdomhoekje zit, is ronduit stuitend. De landelijke overheid en Gemeente Utrecht zijn direct verantwoordelijk voor de wijze waarop de weilanden nu worden onderhouden (zie ook de maatregelen uit het vigerende bestemmingsplan).

Het zou Gemeente Utrecht sieren als u deze verantwoordelijkheid op uzelf betreft in de definitieve visie en dus rectificeert. De boer volgt in zijn bedrijfsvoering hetgeen is afgesproken in de pachtcontracten.

De boer heeft al meermaals aangegeven te willen omschakelen naar een biologische melkveehouderij. Om dit te bereiken zijn juist de weilanden noodzakelijk. Om de kringloop te sluiten moet de hoeveelheid land in balans zijn met het aantal koeien. Er is hier sprake van een extensieve boer met slechts 70 koeien, dus is de wens tot omschakelen ook reëel. Terwijl u in de visie voorsorteert op bloemrijk grasland (hetgeen de boer ook wenst), uitdiepen van de watergangen en aanleggen van natuurvriendelijke oevers (hetgeen ook door de boer als mogelijkheid wordt geopperd), bevordering van de doorstroming middels duikers, het aanbrengen van houtwallen en struweel om zo de overgang van bos naar weide minder hard te maken (hetgeen de boer en de bewoners ook hebben gemeld tijdens het raadsbezoek op 28 april jl.), kiest u ervoor de boer nog slechts 4 ha te laten behouden voor zijn pinken. U haalt dus 24 ha uit de pacht onder het mom van biodiversiteit waar iedereen doorheen mag lopen. Sterker nog in uw begroting voor 2023 staat:

-citaat- Ontwikkelen Scheggen

We werken ook aan de scheggen, zo starten we met de uitvoering van Landschapspark Oud Zuilen dat in de Vechtscheg ligt. Dit doen we door het landbouwgebied Oud Zuilen, dat in eigendom is van de gemeente Utrecht, gefaseerd uit de pacht te halen. Hier kunnen we de bestaande bosranden robuuster maken en de natuurwaarden van de Vecht weer volop tot wasdom laten komen door onder andere vernatting in het zuidelijke deel als onderdeel van onze klimaatopgave en natuuropgave-einde citaat.

Geconcludeerd kan dan ook worden dat de een-op-een-gesprekken met de boer weinig zin hebben, want de uitkomst staat al vast. Immers, uit het aangehaalde citaat blijkt dat u de concept-visie als vaststaand beleid beschouwt en dat participatie door bewoners, belanghebbenden en de besluitvorming door de Gemeenteraad als wassen neus wordt gezien. Ook de uitspraak van de

wethouder in de raadscommissie van 12 mei, waarin zij stelt een zachte landing van de boer te verzorgen, wordt ambtelijk dus tenietgedaan.

Door deze pachtgronden af te pakken, spant Gemeente Utrecht het paard achter de wagen. Immers, biologische landbouw vraagt om circulariteit. Dus minder grond betekent dat de boer gedwongen wordt te gaan intensiveren. Dat gaat tegen het huidige, landelijke, beleid in. Uit uw toelichting op de informatieavonden heb ik begrepen dat gesprekken worden gevoerd met de boer over een mogelijke tarweakker (ongeveer 4 ha) en dat hij een deel van de wei bij de Muinck Keizerbrug kan behouden voor zijn pinken en mogelijke kieviten (ongeveer 4 ha).

Of na dergelijke grote ingrepen, in een NNN-gebied, überhaupt nog kieviten komen broeden, is maar zeer de vraag. Of een en ander rendabel is voor de boer, wordt niet onderzocht. De pinken op dit stukje zijn de schaamlap, waarbij u de bewoners een rad voor ogen draait.

Het NNN-gebied wordt niet alleen aangetast, en dus niet beschermd, met het programma uit deze concept-visie. Ook het onderhoudsprobleem wordt vergroot.

Niet voor niets is een van de conclusies uit de Cultuurhistorische rapportage op pagina 108: -citaat-

Na de verkoop van het parklandschap aan gemeente Utrecht (1963) zijn bijzondere details die samenhangen met het gebruik als buitenplaats verdwenen of vervaagd (duiventil, tennisbaan, inrichting van de Grote boomgaard, gevarieerde beplanting in wandelbos en rondwandeling). Hierdoor is de historische gebruiks- en belevingswaarde afgenomen en lijkt het parklandschap steeds meer op een algemeen groengebied in de Utrechtse stadsrand. -einde citaat.

Het onderhoud van Gemeente Utrecht van Natuurgebied Zuilen laat dus ernstig te wensen over. Ook hier dreigt Gemeente Utrecht een schot voor open doel te missen. Door dit gebied tot landschapspark in te richten, vergroot u het areaal dat Gemeente Utrecht zal moeten onderhouden. Onderhoud is op dit moment al een probleem. Dus u kiest ervoor het probleem te vergroten in plaats van te kiezen samen te werken met een biologische melkveehouderij.

Dat klemt des te meer nu steeds meer duidelijk wordt dat een combinatie van landbouw en natuurgraslanden het meest effectief is om biodiversiteit en waterregulatie te vergroten (<https://www.nieuweoogst.nl/nieuws/2021/09/17/veenweide-gedijt-bij-combinatie-landbouw-en-natuurgrasland>)

Hetzelfde geldt ten aanzien van de paarden die nu regelmatig in de boomgaard en het weiland aan de Slotlaan grazen. Bewoners komen met hun kinderen wandelen om paarden en koeien te aaien. Het beeld van de paarden in de boomgaard is prachtig. Het aantal paarden is zeer beperkt en tast de biodiversiteit niet aan. Sterker nog, paarden zijn hier van oudsher aanwezig, zie ook de Cultuurrapportage. Dus ook hier ontbreekt iedere reden om in te grijpen.

Bovenstaande brengt mij tot de volgende vragen:

20. Waarom is geen concept-visie ontwikkeld inclusief een biologische melkveehouderij? Mede in het licht van de cultuurhistorische rapportage is het zeer merkwaardig na meer dan 1000 jaar de pachtrelatie te verbreken. Dit lijkt op cherry picking i.p.v. het behoud van cultuurhistorische waarden.
21. Is het verbreken van deze cultuurhistorische pachtrelatie besproken met de Raad voor het Cultureel Erfgoed? Zo ja, wat was zijn standpunt in deze? Kunt u het integrale advies van deze Raad met ons delen? Indien u dat niet wenst te doen, waarom niet?

22. Weet u of het beoogde stuk weiland van voldoende grootte is voor de hoeveelheid pinken en vaarzen van de boer? Of mag de boer regelmatig gaan slepen met zijn dieren omdat het weiland kaal is?
23. Waar kunnen drachtige, droge koeien grazen?



Drachtige koeien op zoek naar een beschutte plek om te herkauwen.

24. Waarom kunnen de paarden niet in de boomgaard en het kleine weiland aan de Slotlaan blijven?
23. In hoeverre bent u ervan overtuigd dat Kieviten en andere weidevogels (bijv. de houtsnip en watersnip zijn al gesignaleerd) in dit gebied zullen blijven als er grote ingrepen worden gedaan terwijl het beleid is van natuurorganisaties een dergelijk gebied zo min mogelijk te verstoren i.v.m. de aanwezigheid van beschermde fauna?
24. Kunt u uitleggen waarom in het kader van het verbeteren van de biodiversiteit de eeuwenoude pachtrelatie met de boer moet verdwijnen maar mensen meer toegang moeten krijgen? Verwacht u dat recreatie meer bijdraagt aan een betere biodiversiteit? Zo ja, kunt u dat onderbouwen?
25. Waarom zet u in op een klein deel voor akkerbouw als het agrarisch gebied al ruim een eeuw door dezelfde familie in gebruik is voor hun kleine melkveehouderij en zij goed voor hun vee en hun omgeving zorgen?
26. Bent u van plan de boer te compenseren voor geleden schade? Akkerbouw vraagt om andere machines dan een melkveehouderij. Bovendien is in uw visie slechts een klein deel van het weiland bestemd voor akkerbouw en dus economisch gezien niet rendabel voor grote investeringen. Eigenlijk vraagt u de bakker om slager te worden zonder reëel perspectief.
27. In hoeverre kan de huidige boer voedsel voor zijn dieren van de weilanden halen? Als dit onmogelijk wordt gemaakt, beseft u dan dat de boer voer van elders moet gaan aankopen hetgeen zeer milieuonvriendelijk en niet circulair is en haaks staat op het in ontwikkeling zijnde landelijk beleid?
28. In hoeverre kan de huidige boer zijn mest nog uitrijden (immers, zonder voeding groeit er niets) en ook mest is aan regels gebonden? Indien u vindt dat dit niet kan, waar vindt u dan dat de boer met zijn mest naartoe moet?
29. Waarom werkt u met eenjarige pachtcontracten terwijl het juridische traject nog moet starten en duidelijk is dat een voorziene start in 2023 niet aan de orde is?
30. Klopt de stellingname dat u de huidige melkveehouder aan het uitroken bent? Zo niet, waarom niet?

31. In uw concept-visie staat het volgende citaat: -citaat- *“De gras- en weilanden zijn in agrarisch gebruik en worden daarvoor bemest. De voornaamste natuurwaarden op deze weilanden zijn broedende kieviten, rustende en foeragerende ooievaars en hazen. Door de bemesting en het maai-beheer zijn de graslanden echter monotoon, groeien er nagenoeg geen kruiden en is de biodiversiteit beperkt.”*- einde citaat. Klopt het dat in de pachtcontracten verplichtingen aangaande het maai- en mestbeheer worden opgelegd?
32. Is een inventarisatie gemaakt van de aanwezige flora en fauna in de agrarische delen? Zo ja, zou u die willen delen? Zo niet, waarom stelt u dan dat de kieviten, hazen en ooievaars de voornaamste natuurwaarden zijn? Waar is dat op gebaseerd? Hoe kunt u meetbaar maken dat met de uitvoering van uw concept-visie de biodiversiteit toeneemt zonder dat de uitgangspositie is bepaald?
33. Bent u op de hoogte dat het bestemmingsplan verbiedt iets aan deze agrarische delen te veranderen?
34. Bent u op de hoogte dat het pachtcontract eisen stelt t.a.v. het beheer van deze gronden en dus ingrepen die het grasland minder monotoon maken, verbiedt?
35. Is de conclusie juist dat deze monotonie veroorzaakt is door bestaand beleid en niet door de boer?
36. Bent u op de hoogte van de wens van de huidige boer het grasland in te zaaien met bloemenrijk grasland? En zo ja, bent u van plan hem deze mogelijkheid te geven?
37. Bent u op de hoogte van de wens van de boer de agrarische gronden te omringen met vlechthekken zodat biodiversiteit wordt toegevoegd? En zo ja, bent u van plan hem deze mogelijkheid te geven? Zo niet, waarom niet?
38. Bent u op de hoogte van ideeën van de boer om wandelpaden toe te voegen op de gepachte gronden?
39. Bent u bereid om samen met de boer te werken aan een pachtcontract dat de biodiversiteit verbetert en de boer de kans geeft om te schakelen naar een biologische bedrijfsvoering?

Water

U stelt in uw concept-visie:

citaat- Het huidige watersysteem is niet ideaal: Veel sloten zijn beperkt qua breedte en diepte, diverse duikers liggen te diep en/of hebben een te kleine diameter. Dit belemmert de doorstroming, de waterkwaliteit en een goede waterhuishouding. Daarnaast is de grondwaterstand relatief hoog voor de agrarische percelen. De percelen zijn daardoor drassig en dus lastig te bewerken en moeilijk toegankelijk. -einde citaat.

Ook stelt u dat het waterpeil is gebaseerd op intensief agrarisch gebruik. Deze laatste bewering moet op een vergissing berusten. Ten eerste is sprake van een extensieve melkveehouderij met slechts 70 koeien. Ook is in het bestemmingsplan duidelijk aangegeven dat n.a.v. inbreng van het ministerie van toen nog LNV en de waterbeheerder De Stichtse Rijnlanden ingezet wordt op duurzaam waterbeheer met nadruk op natuurontwikkeling i.v.m. de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), nu NNN.

Ook heeft de boer aangegeven bereid te zijn de huidige waterlopen milieuvriendelijker te maken.

Ook hier kiest u ervoor de boer te beschuldigen van zaken die Gemeente Utrecht zelf heeft afgesproken met andere beleidsmakers. Ook hier geldt dat het u zou sieren als u dit rectificeert in de definitieve versie.

Uit de concept-visie blijkt dat u van plan bent een arm/geul van de Vecht aan/terug te brengen. Ook wilt u deze watergang tot speelplek maken.

Deze brede watergang heeft zijn oorsprong in de cultuurhistorie volgens de concept-visie. De huidige kavelstructuur, die u met deze ingreep gaat vernietigen, is echter terug te zien op kaarten uit 1650 en

dateert naar alle waarschijnlijkheid vanaf het begin van de pachtrelatie. Uit een gesprek met een cultuurhistoricus van gemeente Utrecht is duidelijk geworden dat niet met zekerheid te stellen is dat deze arm of geul daar ooit heeft gelopen. De Vecht was een meanderende rivier.

Kortom, ook hier geeft u willens en wetens een verkeerde voorstelling van zaken en is het gebruik van de cultuurhistorie geen legitiem argument. Sterker nog, het is een gelegenheidsargument en hoort niet in een concept-visie van een betrouwbare overheid.

Dit brengt mij tot de volgende vragen:

40. Waarom bent u voornemens de cultuurhistorische drager en eeuwenoude kavelstructuur die kenmerkend is voor Natuurgebied Zuilen te vernietigen terwijl u tegelijkertijd zegt de cultuurhistorie meer zichtbaar te willen maken?
41. Heeft u de vernietiging van deze eeuwenoude kavelstructuur besproken met de Raad voor het Cultureel Erfgoed? Zo ja, bent u bereid het advies integraal met ons te delen?
42. De concept-visie lijkt zich tegen de boer te keren. Klopt dat? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom legt u dan verbanden in uw visie die er niet zijn of stelt u zaken verkeerd voor?
43. Bent u op de hoogte van hetgeen is opgenomen in het geldende bestemmingsplan aangaande het beleid voor duurzaam waterbeheer in dit gebied? Zo ja, waarom geeft u dan aan dat het niet duurzaam is? Wat zou u daaraan kunnen veranderen zonder de kavelstructuur te vernietigen?
44. Is het waterschap geconsulteerd over deze voorgenomen ingreep? Zo ja, wat was haar reactie? Kunt u deze integraal met ons delen? Indien u deze niet wenst te delen, waarom niet?
45. Waarom spreekt u over het herstel van de Vecht-arm terwijl deze hier nooit heeft gelopen?
46. Bent u op de hoogte van de wens van de boer de aanwezige sloten milieuvriendelijker in te willen richten, hetgeen nu onmogelijk is gezien de geldende regels uit het bestemmingsplan?
47. In hoeverre denkt u dat weidevogels nog zullen broeden en/of foerageren als sprake is van forse ingrepen in het landschap die moeten leiden tot speelplaatsen? Zijn er voorbeelden te noemen waar dit gelukt is? Zo ja, kan u dit met ons delen?

Verkeer

In de concept-visie is een extra brug opgenomen over de Vecht. U beweert dat deze noodzakelijk is voor extra ommetjes. Deze brug ligt buiten het door u geformuleerde plangebied. Het Natuurgebied Zuilen is thans prima bereikbaar via 2 bruggen die amper een kilometer van elkaar liggen. De door u gewenste brug komt op ongeveer 600 m van de bestaande brug. Bovendien is de Vechtdijk een doorgaande fietsroute. Het toevoegen van een extra kruising is dan ongewenst. De Vecht wordt druk bevaren met bootjes en plezierjachten. Een vaste brug zal dus hoogte moeten hebben en daarmee ontstaan problemen met de aanlanding aan beide oeverzijdes. De huidige bruggen hebben een doorvaarhoogte van 4 m.

De route langs de Vecht is een prachtig onderdeel van de stad. De mooie en lange zichtlijnen over het water, het cultuurhistorische doorlopende jaagpad, de gevarieerde oevers en de vele watervogels maken deze verbinding met de buitengebieden tot een echte parel. De RSU 2040 beoogt de recreatieve waarde van de stad met name ook voor fietsers en voetgangers te vergroten. Het toevoegen van een brug over de Vecht zou haaks staan op de recreatieve waarde van de route langs de Vechtdijk en het omliggende natuurgebied.

In het Visiedocument Vechtoevers dat door Gemeente Utrecht is opgesteld, staat het belang beschreven van de cultuurhistorische, ecologische en ruimtelijke waardevolle lijn die door de Vecht gevormd wordt. Een brug verstoort die lijn over en langs het water.

Met brug is dit
uitzicht
voorgoed weg



De bouw van de brug leidt tot het kappen van de prachtige bomen die nu op de oever groeien. Ook ontbreekt aansluitende infrastructuur. In uw concept-visie komt de brug uit in de boomgaard bij de Daalseweg. Het parkeren bij het natuurgebied is terecht beperkt. Door het toevoegen van deze brug wilt u de toegankelijkheid vergroten en het daarmee ontstane parkeerprobleem afwentelen op de Zuilense woonbuurten.

Bovendien leidt deze brug direct tot een nieuw veiligheidsprobleem. De brug vormt direct een extra vluchtroute terwijl er nu al sprake is van hangjongeren, lachgas en dealen in de avond- en nachtelijke uren. Ook is te verwachten dat kinderen van de brug zullen springen in het seizoen dat de Vecht druk bevaren wordt.

Dit leidt bij mij tot de volgende vragen:

48. Waarom kiest u voor de aanleg van een brug terwijl u van mening bent dat meer mensen moeten bewegen en het Natuurgebied Zuilen prima bereikbaar is?
49. Een brug vergt onderhoud. Is al in beeld gebracht wat deze structurele kostenpost zal zijn?
50. Waarom voegt u een extra kruising toe aan een doorgaande fietsroute terwijl bestaand beleid is, dit te vermijden?
51. Hoe denkt u de brug aan te sluiten op de thans ontbrekende infrastructuur? Een antwoord als "Dit nog moet worden uitgewerkt" is niet voldoende. Ik mag als burger toch verwachten dat u ook daar een visie op heeft?
52. Hoe gaat u om met het veiligheidsprobleem? Het oprichten van een beheergroep vergt dus inzet van bewoners die niet op de brug zitten te wachten terwijl u nog voor de bouw weet dat u een veiligheidsprobleem creëert.
53. Is de komst van deze brug besproken met politie en Handhaving? Zo ja, wat was het resultaat? Kunt u het advies van hen met ons delen? Zo niet, waarom niet?
54. Hoe denkt u het parkeren in de wijk tegen te gaan? Op de rondwandeling werd gesteld dat mensen hun auto op de Norbruislaan parkeren. Mensen vertonen gewoontegedrag en wensen zo dicht mogelijk bij hun bestemming te parkeren. Dus hoe denkt u dit toekomstig parkeerprobleem op te lossen? Is het invoeren van betaald parkeren een mogelijkheid? Zo ja, waarom moeten huidige bewoners gaan betalen voor een probleem dat door u wordt gecreëerd? Zo nee, welke opties zijn dan voor handen?

De Vechtdijk is nu een doorgaande fietsroute en kent verschillende snelheidsregimes. Ook de asfaltering is een lappendeken. Dit komt de verkeersveiligheid niet ten goede. U geeft aan i.o.m. Stichtse Vecht de mogelijkheden te willen bekijken om m.n. het langzaam verkeer meer ruimte te bieden. Tevens zal, naar mijn mening, de Vechtdijk als aanrijroute voor alarmdiensten nodig blijven. In de nachtelijke uren wordt de Vechtdijk gebruikt als racebaan. Handhaving vindt nu niet of nauwelijks plaats. Het meer toegankelijk maken van het Natuurgebied Zuilen en het toevoegen van picknickbanken zal leiden tot meer hang- en dealplekken en dus ook verkeer. Het sluiten van het gebied tussen zonsopgang en zonsopgang, zoals nu al vigerend beleid, doet daar niet aan af. Vandaar mijn vragen:

55. Heeft u een verkeerstelling uitgevoerd op de Vechtdijk? Is deze uitgesplitst naar de verschillende categorieën verkeersdeelnemers? Zo ja, kunt u deze met ons delen?
56. Is het op dit moment meer inzetten van Handhaving nog voor de concept-visie verder wordt behandeld een mogelijkheid? Door deze inzet worden eventuele problemen reeds vroeg gesignaleerd.
57. Is met alarmdiensten overlegd over de mogelijkheid van het afwaarderen van de Vechtdijk? Als de brug open staat, zullen alarmdiensten via een andere aanrijroute toch hulp moeten kunnen bieden. Zo ja, wat was hun advies en kunt dat met ons delen?
58. Is met bewoners van Oud Zuilen overleg gevoerd dat eventuele afwaardering van de Vechtdijk tot een toename van verkeer zal leiden op de Zuilenselaan?
59. Wat zijn de wensen van Stichtse Vecht? Als deze al bekend zijn, waarom zijn zij niet opgenomen in deze concept-visie en kunt u deze dan met ons delen?
60. Wordt bij een eventuele herinrichting van de Vechtdijk ook rekening gehouden met de sociale veiligheid? Met name vrouwen die over de Vechtdijk fietsen zullen zich onveilig voelen of onveiligheid ervaren als hangjongeren zich ophouden in dit gebied?

In de concept-visie is ook voorzien in een brug naar het Slot Zuylen vanaf de Slotlaan. Ook deze brug ligt buiten het plangebied en zelfs buiten de gemeentegrens van Utrecht.

Ik vraag me af of Slot Zuylen hiermee instemt. De tuin aan de achterkant van het Slot is ingericht door Zocher met een bepaalde landschapsstijl die zich niet leent voor nog een extra loopverbinding. Ook het Slot is thans prima bereikbaar. Het aanleggen van een brug tast de tuin aan en leidt tot onveiligheid. Geïnteresseerden kunnen prima via de huidige ingangen naar de tuinen, het café of het Slot Zuylen. Bovendien heeft het Slot betaald parkeren ingevoerd omdat zij inkomsten moet genereren voor de instandhouding van het Slot. De loop/fietsbrug over de Vecht zal dus leiden tot inkomstenderving. Ook deze brug zal mensen verleiden hun auto elders te parkeren. Het Slot is thans via een bruggetje vanaf de Groeneweg toegankelijk voor wandelaars en fietsers. Helaas wordt deze brug altijd rond 17.00 uur afgesloten in verband met huidige veiligheidsproblemen en vandalisme. Het toevoegen van een extra brug vergroot deze problematiek.

Ook vraagt een brug om onderhoud. Dus als u al besluit een brug te bouwen, dan zal ook het onderhoud bij Gemeente Utrecht komen te liggen. U zult begrijpen dat ik grote twijfels heb bij het nut en noodzaak van de aanleg van deze brug, die tevens op het grondgebied van gemeente Stichtse Vecht ligt.

Bovenstaande brengt mij tot de volgende vragen:

61. Stemt Slot Zuylen in met de aanleg van deze brug en een extra loopverbinding naar het Slot? Zo ja, waarom is dit niet in het stuk opgenomen en kunt u dit alsnog met ons delen? Zo niet, waarom zijn zij niet akkoord?

62. In hoeverre is sprake van inkomstenderving als mensen buiten het slot gaan parkeren, terwijl het Slot juist inkomsten nodig heeft?
63. Bent u op de hoogte van de bestaande veiligheidsproblematiek? Beseft u dat u met de bouw van deze brug deze problematiek vergroot?
64. Stemt Gemeente Stichtse Vecht in met de bouw van deze brug? Zo ja, kunt u hun standpunt met ons delen? Als zij niet instemmen, wat is dan hun argument? Als het standpunt van Gemeente Stichtse Vecht nog onbekend is, waardoor komt dat dan?
65. Is reeds gesproken over het onderhoud van deze brug? Dit betreft een structurele kostenpost en zal dus moeten worden begroot.

Ook schetst u een fietspad dwars over atletiekbaan Overvecht. Dit fietspad ligt buiten het plangebied. Volgens de verkeersdeskundige die aanwezig was op de informatieavond zou het hierbij gaan om het herstel van een fout uit het verleden. Tijdens een gesprek dat wij hebben gevoerd op 8 november jl. gaf de aanwezige landschapsarchitect aan dat het zou gaan om het doortrekken van de Groeneweg richting Fort aan de Klop omdat vanuit historisch oog punt de Groeneweg ooit doorliep naar het Fort. Duidelijk is dat van herstel geen sprake kan zijn, want de Franciscusdreef zal daar blijvend een barrière vormen.

Tevens zou volgens de aanwezige verkeersdeskundige op de informatieavond het fietsverkeer hiermee beter verdeeld worden. Op de vraag hoe een fietspad over een sportcomplex zich verhoudt met sporters, schoolspordagen (dus grote groepen kinderen en pubers) en grote toernooien, waar grote aantallen toeschouwers, met ook hoge leeftijd, bij aanwezig zijn, had hij geen antwoord.



Training op de atletiekbaan



Evenement op de atletiekbaan

In de huidige situatie kunnen fietsers vanaf de 2^e Polderweg achter de Vechtse Banen langs fietsen en komen dan bij een met verkeerslichten geregelde kruising. Fietsers richting Zuilen kunnen het huidige fietspad op de 2e Polderweg om de atletiekbaan volgen en komen dan vlak voor de Muinck Keizerbrug op de Franciscusdreef. Als Fort aan de Klop de bestemming is, dan is de Vechtdijk een veel logischer route. Daarmee lijkt de vraag gerechtvaardigd waarom een onveilige situatie gecreëerd wordt met sporters, toeschouwers, kinderen terwijl de huidige situatie prima voldoet. Het aanleggen van een fietspad over de atletiekbaan maakt zowel de baan als de sporter/toeschouwer kwetsbaar. De huidige fietspaden functioneren prima, dus noodzaak voor dit fietspad ontbreekt. Dit brengt mij bij de volgende vragen:

66. Waarom is volgens u een fietspad over atletiekbaan noodzakelijk?
65. Heeft u een telling uitgevoerd naar fietsgebruik op de 2^e Polderweg? Zo ja, kunt die met ons delen?

66. Hoe denkt u de veiligheid van sporters/(school)kinderen te garanderen als u hier een fietspad maakt? Groepjes racefietsers, speedpedelecs en elektrische fietsen gaan niet goed samen met rennende sporters/(school)kinderen/toeschouwers.
67. De atletiekbaan wordt verhuurd aan atletiekverenigingen met een kleine 4000 leden, maar ook aan derden zoals het ROC, Defensie, sportwedstrijden/evenementen. In hoeverre is Utrecht aansprakelijk als u een onveilige verkeerssituatie creëert?
68. Heeft u overleg gehad met de vaste huurders van Atletiekbaan Overvecht te weten AV Phoenix, Hellas Utrecht en Cantina Atletiekbaan Overvecht? Zo ja, wat is het resultaat van dit overleg? Kunt u dat met ons delen? Zo nee, waarom heeft u geen overleg gehad?
69. Is de Utrechtse Vastgoed Organisatie op de hoogte van deze wens? Zo ja, wat was hun advies en kunt dat met ons delen?

De atletiekbaan ligt in de uiterste hoek van Overvecht op het voormalige perceel Y, zie cultuurhistorische rapportage en is van oudsher omzoomd door watergangen. De baan ligt feitelijk op een eiland. Het terrein heeft dus geen hekwerken nodig wat landschappelijk heel aantrekkelijk is. Enkel op de dam aan zowel de voorzijde, zijde Vecht en aan de achterzijde staat een toegangshek. Het terrein is thans alleen toegankelijk via de Franciscusdreef en is i.v.m. veiligheid en vandalisme afgesloten aan de achterzijde en Vechtzijde. Het aanleggen van het fietspad heeft ook als consequentie dat de atletiekbaan vrij toegankelijk wordt en een extra vluchtroute krijgt. Veel sporters leggen hun spullen bij de baan omdat de kleedkamers verder van de baan liggen en er weinig toezicht op is. Het openstellen maakt dus dat onbevoegden toegang krijgen. Het is ondoenlijk om van trainers te verwachten dat zij naast het geven van trainingen ook nog toezichthouder moeten worden. Dit is ook een taak die u niet van hen kan verwachten. Kinderen sporten juist tijdens de spits (tussen 17.00 en 19.30 uur) en dan is het voor een deel van het jaar al donker. Dus heb ik de volgende vragen:

70. Hoe denkt u de toegang voor onbevoegden te regelen/handhaven tijdens de trainingsuren/wedstrijddagen van de atletiekverenigingen en huur door derden?
71. Hoe denkt u de atletiekbaan te beschermen tegen vandalisme nu u de atletiekbaan open wil stellen?
72. Welke extra maatregelen bent u van plan te nemen om inbraak te voorkomen want zowel de materialen van de atletiekverenigingen als de Cantina worden door openstelling van het terrein kwetsbaarder?
73. Heeft u de mogelijkheid van een fietspad over de atletiekbaan besproken met Handhaving en/of politie? Zo ja, wat was hun advies en kan u dat met ons delen?

U geeft aan de ingang van tuindersvereniging Ons Genot te willen verplaatsen naar de Manitobadreef. De huidige ingang leidt direct naar de parkeerplaats, het kantoor, de kantine, de speeltuin en centrale kweekplaats. Bij de ingang zijn dus de algemene ruimtes gesitueerd. Een nieuwe ingang haalt dus veel overhoop. U geeft aan dat dit noodzakelijk is vanwege het verkeer.

74. Heeft u een verkeerstelling gehouden specifiek gericht op het verkeer van en naar de tuindersvereniging? Zo ja, kunt u deze beschikbaar stellen? Zo nee, waarom niet?
75. Is de tuindersvereniging akkoord met de voorgestelde wijziging? Zo ja, kunt u die met ons delen? Indien zij niet akkoord zijn, wat zijn hun argumenten daarvoor?
76. Is Gemeente Utrecht voornemens de tuindersvereniging te compenseren voor het herinrichten van hun perceel? Geldt dit eveneens voor de tuinders die hier hun tuin en huisje hebben?

Horeca en evenementen

U geeft in uw concept-visie aan dat het gebied over voldoende Horecagelegenheden beschikt. Denk hierbij aan restaurant Belle, het café bij Slot Zuilen, horeca van de tennisbaan en atletiekbaan, de kantine van de tuindervereniging, Fort aan de Klop en de Parel van Zuilen.

Ook dit werd veelvuldig genoemd op de online-meeting en was het geluid op de informatieavonden. Toch biedt u de mogelijkheid voor uitbreiding. Volgens een woordvoerder op de informatieavond zou een nieuw horeca-initiatief in de rand van het gebied kunnen komen. Echter, dit is niet als zodanig in de concept-visie opgenomen. Dus blijft de vraag over waarom u deze mogelijkheid toch nog wilt bieden, terwijl voldoende eet- en drinkgelegenheden met wc's aanwezig zijn in het gebied en bij een rondwandeling en u geen toegang wenst tussen zonsondergang en -zonsopgang. Ook hier lijkt het er veel op dat u inzet op meer recreatie in plaats van behoud van natuurwaarden zoals te mogen verwachten bij een NNN-gebied. Hierover heb ik dan ook de volgende vragen:

77. Wat is de achterliggende gedachte om toch extra horeca toe te voegen?
78. Hoe verhoudt zich dat met andere gelegenheden zoals bijv. Slot Zuilen die geacht worden zelf meer geld te genereren voor de instandhouding van het Slot?
79. Is een afhaal of snackbar ook een mogelijkheid? M.a.w. mensen moeten meer bewegen en kunnen dan een vette hap halen.
80. Bent u ervan op de hoogte dat het huidige bestemmingsplan geen extra horeca toestaat?
81. Hoe denkt u een extra horecagelegenheid in het gebied in te passen als de toegangstijden worden beperkt (geen toegang tussen zonsondergang- en opgang)?

Het toestaan van festivals, hoe klein ook, zet de rust in het gebied verder onder druk. Op pagina 6 van uw concept-visie stelt u dan ook dat op basis van de inbreng op de online-meeting geen (muziek)festival zullen worden toegelaten. Echter op pagina 35 geeft u aan dat op het weiland voor het Slot en ook elders in het gebied ruimte is voor kleine evenementen. Thans organiseert Slot Zuilen al kleine boerenmarkten, plantenmarkt of theater c.q. muziekfestivals. Zij hebben deze inkomsten nodig. Ook het Fort aan de Klop organiseert festivals, kermis, markten en voorstellingen. Ook de Parel van Zuilen organiseert regelmatig culturele/muzikale avonden. Het evt. starten of finishen van fiets/wandeltochten kan prima vanaf de tennisbaan of atletiekbaan. Daar zijn parkeerplaatsen, kleedkamers, horeca. Dus ook voor deze activiteiten is al ruimte in het Natuurgebied Zuilen. Kortom, door het toestaan van evenementen, lijkt u te kiezen voor meer recreatie en minder voor de biodiversiteit. Dit brengt mij tot de volgende vragen:

82. Waarom zou het toevoegen van kleinschalige festivals een meerwaarde hebben voor dit gebied?
83. Wat moet worden verstaan onder kleinschalig?
84. Wat is volgens u nu niet mogelijk aan festivals gezien de gelegenheden die nu al veel activiteiten organiseren?
85. Waar in het gebied, behalve op de weide voor het Slot, zouden volgens u nog meer festivals of evenementen kunnen worden georganiseerd?

Veiligheid

Picknickbanken leiden altijd tot hangjongeren, vervuiling en onveiligheid/overlast. Op dit moment is het op de parkeerplaats aan de Slotlaan al vaak een bende. Door picknickbanken te plaatsen trek je de vervuiling/overlast verder het gebied in. De vervuiling rond de picknickbanken bij het Noorderpark en Gagelbos tonen dit aan. Het verbieden in het gebied te verblijven tussen zonsondergang en zonsopgang helpt niet tegen hangjongeren/dealplekken. Onder de Muinck Keizerbrug is nu al een hangplek voor zaken die het daglicht niet kunnen verdragen. Vrouwen voelen zich niet veilig als ze daarlangs moeten. Bewoners die daar wonen, klagen nu al over het tekortschieten van handhaving.

U geeft aan dit te zullen monitoren, signaleren en mogelijk een beheergroep te zullen instellen. Dit geeft ons geen vertrouwen dat het beter zal worden, gezien de huidige problematiek. Eigenlijk ontbreekt het aan een visie op de (sociale) veiligheid in uw visie.

86. Is er een overzicht van monitoring en signalering van de afgelopen 5 jaar? Zo ja, kunt u dit geanonimiseerd beschikbaar stellen?
87. Heeft u overleg gehad met politie, handhaving en afdeling Veiligheid hierover? Zo ja, wat was hun advies en kunt u dat met ons delen? Zo niet, waarom niet?
88. Is voorzien in uitbreiding van handhaving c.q. inzet van politie in dit gebied, mocht u doorgaan met uw plannen? Kunt u eventuele toezeggingen hierover met ons delen?
89. Waarom zouden bewoners tijd moeten maken om zitting te nemen in een beheergroep terwijl uw voornemens bent het probleem te verergeren i.p.v. het huidige probleem op te lossen?
90. Wat is uw visie op de (sociale) veiligheid in dit gebied?

Financiën

Opvallend is dat u een visie schrijft zonder enige harde financiële toelichting. Uit de programmabegroting 2023 blijkt dat u gebruik wilt maken van zogenaamde Icoonprojecten.

U stelt in de begroting 2023:

-citaat- We streven er naar de komende vier jaar 45 hectare extra groen toe te voegen door veel verharding te verwijderen en extra groen te realiseren. Ook maken we gebieden toegankelijker voor mens en dier en voegen waarde toe. Bij de groene schaal sprong richten we ons op alle schaalniveaus.

- einde citaat. In dezelfde alinea staat ook nog: -citaat- We werken aan de iconprojecten Natuurgebied Zuilen -einde citaat.

Door deze zinsnede is duidelijk dat u de concept-visie als gegeven beschouwt en dat het Landschapspark er **moet** komen. Het Natuurgebied Zuilen wordt hierin genoemd als aan te leggen NIEUW **park**gebied, hetgeen haaks staat op wat bewoners wensen en hetgeen in de raadscommissie door de verschillende partijen is meegegeven waarbij juist de biodiversiteit werd benadrukt.

Geld voor groen is altijd schaars. Dus waarom investeert gemeente Utrecht in een al groen gebied, terwijl er met dezelfde investering meer groen aan de stad kan worden toegevoegd. Om een paar suggesties te doen: vergroenen van de Manitobadreef richting de Floridadreef, Park Floridadreef herstellen, Demkapark aanleggen, bedrijventerrein Nieuw Overvecht vergroenen (op straat- en dakniveau) waardoor koele en aantrekkelijke langzaamverkeerroutes ontstaan.

Maar bijvoorbeeld ook het herstel van achterstallig onderhoud in Natuurgebied Zuilen (herstel boomgaard Slot Zuilen, herplanten van laanbomen, herstel van de gerooide lepenrijen (misschien met ander soort), herplanten van knotwilgen langs de 1^e en 2^e Polderweg, herstellen van boomgaard de Klop, herstel van de broedhopen voor slangen naast boomgaard de Klop en Daalsewegpark of het herplanten van de populieren op het schootsveld langs de Vechtdijk. Met een dergelijke investering doet u recht aan de biodiversiteit op meer plekken in de directe omgeving die nu grijs zijn of waar achterstallig onderhoud een probleem vormt.

Daarmee kom ik op mijn laatste punt van deze zienswijze. De onderhoudsparagraaf ontbreekt in zijn geheel maar vergt structurele middelen. De concept-visie leidt tot een forse areaal-uitbreiding terwijl reeds sprake is van fors achterstallig onderhoud in Natuurgebied Zuilen, zie ook de conclusie uit Cultuurrapportage. Uit de hierboven gegeven opsomming blijkt ook het achterstallig onderhoud in de directe omgeving. U vraagt met deze visie aan de raad akkoord te gaan met het ontwikkelen van een park zonder dat de financiën op lange termijn geregeld zijn.

91. Is de conclusie juist dat u van natuurgebied Zuilen een park wilt maken conform hetgeen in de Ruimtelijke Strategie Utrecht 2040 en de Programmabegroting 2023 is opgenomen?
92. Is de conclusie juist dat momenteel geen geld hiervoor beschikbaar is?
93. Er is nu een kleine 2 miljoen beschikbaar voor Landschapspark Zuilen. Wat moet voor dit bedrag worden uitgevoerd? Is dit bedrag eveneens bedoeld voor het ontwikkelen van het IPvE, het FO en het DO en het aanvragen van aanlegvergunningen dan wel het wijzigen van het bestemmingsplan?
94. Hoe verhoudt deze wijze van het ontwikkelen van een visie zich met het budgetrecht van de Gemeenteraad? U ontwikkelt immers nu een plan zonder dat zicht is op budget voor uitvoering en onderhoud.
95. In hoeverre is voorzien in de areaaluitbreiding voor onderhoud van het landschapspark?

Mijn conclusie is dat:

- Het unieke cultuurhistorische landschap waar Utrecht trots op zou moeten zijn, vernietigd dreigt te worden.
- Gebroken wordt met eeuwenoude pachtrelaties terwijl de pachtboer wenst om te schakelen en mee te werken aan biodiversiteit.
- Eeuwenoude kavelstructuren vernietigd dreigen te worden.
- Daar waar de mens komt en verblijft, vertrekt biodiversiteit. De groeiende Kieviten- en ooievaarspopulatie is eenzelfde lot beschoren.

Daarom heet deze zienswijze ook:

Alles van waarde is weerloos!

Hoogachtend,

Bijlage 1: Chatsessie 23 feb.2022

19:27:31 From Hieke to Everyone:

kan ik deze meeting opnemen .. ik heb toestemming voor nodig. gr. Hieke

19:27:46 From Roy to Everyone:

Goedenavond, ik was benieuwd of de Gemeente ook heeft gedacht aan een concept als energietuinen bij het maken van het programma. Zie <https://www.energietuinen.nl/> voor een voorbeeld hoe ze in het Noorden dat aanpakken!

19:28:14 From Jana to Everyone:

Voor degenen die er niet bij kunnen zijn.

19:28:28 From Hieke to Everyone:

Mevrouw .. om terug te kijken

19:28:32 From ruben to Everyone:

is er iets op tegen dit op te nemen?

19:28:49 From Hieke to Everyone:

wij willen nl reageren op deze plannen

19:29:18 From ruben to Everyone:

pff

19:30:12 From Margot Kat to Everyone:

als het een fysieke bijeenkomst was geweest was deze ook niet opgenomen, dus laten we er zo naar kijken met zijn allen. Ik zou het zeer waarderen als niemand opneemt.

19:36:56 From Helen to Everyone:

Deze maand toch?

19:37:50 From Damiët to Everyone:

Beste Peter, ik heb gelijk een vraag. Het klinkt alsof al besloten is dat het landschapspark er moet komen. In hoeverre is er nog een optie dat we het laten zoals het is?

19:39:13 From Folkert to Everyone:

ik ben benieuwd naar wat voor een agrarische activiteiten er in dit gebied plaatsvinden? Ik zie voornamelijk twee grote weilanden die volle bak door vogels worden gebruikt

19:39:32 From Vos to Everyone:

eens

19:39:44 From Ack to Everyone:

Ook zeer eens

19:39:45 From Addi van Bergen to Everyone:

eens

19:39:50 From Martinique to Everyone:

Er zie soms wat koeien in de wei, maar niet heel vaak

19:39:58 From Wencke to Everyone:

Net het eerste plan bekeken; Zier eruit als nog veel meer ruimte voor natuur in eerste instantie. Dat zou mooi zijn mi!

19:40:14 From Ack to Everyone:

en daar zijn de vogel en insecten ook heel blij mee, met die koeien

19:40:44 From Elwin Oost to Everyone:

Raaigras is niet goed voor de biodiversiteit, kruidenrijk grasland wel

19:41:44 From lia to Everyone:

je zegt: dat er binnen een maand een visie klaarligt. en dat er eind van het jaar gestart wordt aan uitwerking. Hoe zit het nu met de planvorming en stappen die in de loop der tijd genomen worden. is er rekening gehouden met verkiezingen

19:42:15 From Wencke to Everyone:

Ah, dat soort kennis hebben we nodig later in dit proces (reactie op Elwin)

19:42:19 From Marjan to Everyone:

andere inwoner maar met tuin bij Ons Genot

19:42:32 From Daan to Everyone:

Er wordt naar mijn idee teveel gemest en gemaaid, dus het lijkt mooi groen maar er staat bijna alleen raaigras en bijna geen andere planten en bloemen. Biodiversiteit bij intensief mesten en maaien is daarmee veel minder dan zou kunnen

19:42:59 From Peter Budde to Everyone:

op dit moment is het ook een rustgebied tussen medio augustus tot eind oktober voor ganzen en ca 50/60 ooievaars. Lijkt mij dat strijdig met gebruik van picknick/evenementen.

19:43:00 From Mariken van Nimwegen to Everyone:

het zou handig zijn om meerdere punten in te kunnen vullen

19:43:27 From Hieke to Everyone:

Helemaal eens met Frits

19:43:29 From ruben to Everyone:

mooi gezegd

19:43:40 From Helen to Everyone:

eens

19:43:43 From Leonieke Boogaard to Everyone:

helemaal eens

19:43:46 From Addi van Bergen to Everyone:

mooi gezegd Frits

19:44:00 From Ria Vos to Everyone:

Helemaal eens met Frits

19:44:07 From Hieke to Everyone:

Helemaal eens

19:44:11 From Helen to Everyone:

eens

19:44:23 From keesberger to Everyone:

helemaal mee eens!!

19:44:28 From Sjak to Everyone:

Helemaal eens, ga het lopen verpesten.

19:44:35 From Margot Kat to Everyone:

jolanda, ik herken als bewoner precies wat je zegt, sport snap ik niet, knap vooral op wat er is

19:44:48 From Marjan to Everyone:

eens met frits en jolande

19:45:16 From manonvandermeer to Everyone:

Grote zorg - er is nog maar weinig "echte" natuur. Als we gaan cultiveren verdwijnt de echte natuur.. voor "nep" natuur, scooters, lachgas etc. Weiland is ook echte natuur. Daar genieten we allen van.

19:45:45 From Anna & Niels to Everyone:

Ik ben wel benieuwd; hoe komen jullie tot het beeld dat er nu 'echte' natuur is..?

19:45:45 From Peter Budde to Everyone:

op het schetsplan staat een tippelijntje over de vechten, is het de bedoeling dat hier een oversteek gaat komen?

19:46:14 From marieke to Everyone:

eens met helma, ik woon ook tegenover het veld, ben bang voor vervuiling en geluidsoverlast

19:46:48 From Hieke to Everyone:

Wij wonen naast Helma .. zien tot wel 50 ooievaars in het weiland hier tegenover

19:46:52 From Mieke to Everyone:

Ik vind het park wel een goed idee, maar ik vind dat er goed over nagedacht moet worden welke bomen/planten er geplant gaan worden. Zie bijvoorbeeld dit artikel op nu.nl over bomen die van oudsher in Nederland voorkomen. <https://www.nu.nl/klimaat/6183470/we-planten-massaal-verkeerde-bomen-en-dat-bedreigt-de-nederlandse-natuur.html>

19:46:54 From Margot to Everyone:

eens, en dat de ooievaars en andere dieren er niet meer komen.

19:47:09 From Diederik to Everyone:

Vanuit Vogelwacht Utrecht: op zich zien we kansen, maar wat als het een hondenlosloopgebied wordt bijv.

19:47:23 From Martinique to Everyone:

Laten we recreatie op plaatsen doen waar nu niet zo veel natuur en dieren zijn. Bv bij het stuk grasland bij Praxis en kanaal. Horeca is er al genoeg, ook rondom het Zuilens natuurgebied (zoals het nu heet). Dus sluit recreatie aan op werkspoor, en verstevig de natuur in het Zuilens natuurgebied.

19:47:36 From Helen to Everyone:

eens

19:47:55 From SlotenR to Everyone:

Misschien handig om mensen aan het woord te geven die voor zijn en die tegen zijn. Ik hoor nu alleen maar tegenreacties.

19:47:56 From Sjak to Everyone:

Het mooie is dat het een prachtig groen gebied is. Met een scala aan vogels en hopelijk weer de koeien.

19:47:57 From Addi van Bergen to Everyone:

De openheid van het landschap vind ik juist zo mooi

19:48:01 From Folkert to Everyone:

hm... waar zien we welke lijntjes er zijn getekend? Wellicht dat ik m toch heb gemist...

19:48:26 From Sjak to Everyone:

Helemaal met Bas eens!!

19:48:30 From Irene van der Puijl to Everyone:

ik hou ook van de koeien!!

19:48:34 From Martinique to Everyone:

Misschien kan er een voedselbos komen.

19:48:36 From Addi van Bergen to Everyone:

voelt een beetje als verbinding stad en platteland

19:48:37 From Peter Verkerk to Everyone:

In 2018 wilde de gemeente Utrecht een popconcert organiseren. Ik was woest toen ik dat hoorde. ik dacht wie bedenkt nu zo'n concert in dit werkelijke prachtige gebied.

19:48:39 From Jose Van vliet to Everyone:

Wat houdt de participatie?

Mogen bewoners mee beslissen / gezamenlijk bestuur

19:48:40 From jopkemoulijn to Everyone:

Helemaal eens met Bas

19:48:48 From iPhone van Marloes to Everyone:

Ik vind het wandelen naar het bos bij het kasteel niet zo fijn langs de drukke weg. Dat kan wel beter wat mij betreft. (De weg langs de vecht.

19:48:48 From Margot Kat to Everyone:

dat van het boeren staat nu ook in de plannen, ben het er mee eens!

19:48:59 From Martinique to Everyone:

Op andere plekken is er in de buurt ruimte genoeg voor activiteiten

19:49:06 From Arie Nico Verheul to Everyone:

Ben het er helemaal mee eens! Toezicht en onderhoud?

19:49:07 From karlijn to Everyone:

Wat is nu precies het gebied dat aangepakt gaat worden? Binnen de witte lijnen?

19:49:09 From Luuk to Everyone:

eens, koeien behouden

19:49:13 From ward de meulemeester to Everyone:

Het is het allermooiste gebied in Utrecht Noord. Er staat nu een strakke grens om het gebied. Maar het zou zo mooi zijn als we het ook verbinden met fort de klopp, het kasteel en de overkant van de Vecht (zowel bij oud Zuilen als bij Zuilen)

19:49:14 From ruben to Everyone:

Dit is een prachtig stukje natuur/Utrecht/Zuilen/Oud-Zuilen. Als er meer budget komt om de bestaande paden aan te harken/ bij te houden en schoon te houden prima, maar er hoeft verder echt helemaal niets aan te veranderen.

19:49:17 From Laura en Richard to Everyone:

Afgelopen lente hebben we in de strook tussen de vecht en het weiland tientallen nesten gezien. De vogels hebben hier rust. Wij zien niet in hoe een landschap park meer natuurwaarde kan bieden. Laat staan een brug die een paar 100 m verderop ook staat.

19:49:27 From Alexandra to Everyone:

Eens met Marloes vwb de drukke weg! Mag echt iets aan gedaan worden.

19:49:40 From AJ to Everyone:

Agrarisch: inderdaad, als voedselbos. Minder uitstoot lijkt me een goed uitgangspunt. Uitzicht enigszins zo houden vind ik een tweede uitgangspunt.

19:49:51 From Mariken van Nimwegen to Everyone:

Ik vind het vreemd en jammer dat het nu al een park genoemd wordt. Dat impliceert een bepaald gebruik en uitstraling die ik gelukkig nu niet zo voel en zie.

19:50:03 From John Wijna to Everyone:

Boer Walderveen heeft heel weinig koeien, er wordt voornamelijk voor hooibouw gebruikt.

19:50:04 From Alexandra to Everyone:

Ook wel heel benieuwd of er ook stadsecologen en/of andere expertise op biodiversiteit betrokken zijn bij totstandkoming van dit plan..

19:50:08 From Helen to Everyone:

Neee niet verder open, meer troep minder rust

19:50:10 From Peter van Tintelen to Everyone:

stikstofargument van die 10-12 vaarsen (het zijn niet eens koeien) zijn vast beperkt. Veel mensen beleven veel plezier aan de koeien; mensen stoppen ervoor, maken er foto's van etc

19:50:13 From Daan to Everyone:

Wende (12jaar): een stuk waar niet gemaaid en gemest wordt waardoor een stuk wilder grond komt (misschien met bloemen) en minder paden, want het is bijna een doorschijnend bos

19:50:14 From Mieke to Everyone:

Wat de drukke weg betreft zou ik heet een heel goed idee vinden om een wandel/hardloop pad aan te leggen, zodat deze sportievelingen niet meer over de weg hoeven te lopen.

19:50:22 From Margot Kat to Everyone:

Fietsen langs de vecht (naar huis) voelt nu s nachts prima, juist omdat je weet dat er niks en niemand is, of iets te zoeken heeft. Het idee dat er op plekken nu mensen kunnen verblijven, doet wat met mijn veiligheidsbeleving als weggebruiker.

19:50:29 From marieke to Everyone:

meer wegen door het groen juist niet doen. het is nu zo fijn, zo groen, zo voor de dieren en heerlijk om doorheen te wandelen

19:50:30 From ruben to Everyone:

De framing als landschapspark is in volle gang idd

19:50:32 From Leonieke Boogaard to Everyone:

eens dat het geen parkmoet worden!

19:50:42 From Sjak to Everyone:

Inderdaad niet verder open. En probeer fietsers en ruiters meer te weren.

19:50:44 From marieke to Everyone:

geen park, zo zonde

19:50:46 From Margot Kat to Everyone:

mee eens, geen park noemen.

19:50:48 From Familie van Walderveen to Everyone:

@john wijna

Dat heeft te maken met de regels vanuit de gemeente utrecht en het feit dat de hekken gesloopt worden door mensen die de honden uitlaten

19:50:52 From Addi van Bergen to Everyone:

lopen langs de drukke weg is inderdaad niet prettig

19:51:05 From Daan to Everyone:

ik vind gebruik door de agrarische boer heel goed, maar extensiever, door begrazing blijft het 'natuurlijk' open

19:51:15 From manonvandermeer to Everyone:

Wellicht kunnen we het bos uitbreiden, uniek in Utrecht. Ipv "park"

19:51:25 From Daan to Everyone:

slootjes met flauwere oevers voor waterplanten

19:51:27 From Manon Boertien to Everyone:

Voedselbos zou prachtig zijn met vooral met oog voor de dieren en insecten

19:51:31 From Anna & Niels to Everyone:

Eens: meer bos! Meet beschutting tov drukte om het gebied.

19:51:59 From Claudia Stoof-Slikker to Everyone:

Wij wonen op Dorpsstraat en net voor covid komen wonen. Door het thuis zitten, zijn we gaan wandelen en hebben echt genoten van alles in de lucht (vogels), op land (paarden en koeien) en in het water. Het gaf en geeft ons rust.

19:51:59 From marieke to Everyone:

we kunnen er ook mooie natuurlijke heggen aanleggen. die kan de boer onderhouden, tegen vergoeding uiteraard, is ook heel mooi voor de vogels

19:52:01 From Addi van Bergen to Everyone:

ajb géén bos

19:52:11 From Daan to Everyone:

geen grote veranderingen, niet te veel paden, maar wel fijn als wandelpaden apart zijn van fietspad en autoweg

19:52:22 From Bertil to Everyone:

Ik zou ook graag uitbreiding bos zien. Behoud van grasvelden maar meer invulling voor planten, kruiden etc.

19:52:30 From Helen to Everyone:

Ja niet teveel mensen

19:52:34 From Irene to Everyone:

eens met Daan!

19:53:05 From Sjak to Everyone:

Eens met Daan!

19:53:07 From hetty to Everyone:

Zo houden, je hoeft haast niet langs de weg te lopen want je kunt langs de rand van het veld.

19:53:11 From wouterlefebvre to Everyone:

Ook eens met Daan

19:53:16 From Damiët to Everyone:

Eens met Daan. het is juist fijn dat het allemaal niet zo aangeharkt is

19:53:20 From Margot Kat to Everyone:

oh ja, wandelpaden apart langs de vecht! en graag onderhouden, mensen houden niet van modderige voeten als ze gewoon wandelen. (ik moest vanochtend mijn kaplaarzen uitknijpen ;-)

19:53:21 From Lisa to Everyone:

Eens dat het veld dichtbij Utrecht waardevol is voor de ooievaars, maar in grote grasveld tussen de bomen in zie ik niet veel vogels en dat gebied kan volgens mij beter worden benut

19:53:25 From Daan to Everyone:

en graag geen stoeptegels/ asfalt wandelpaden!

19:53:32 From Paul to Everyone:

De hoeveelheid paden in het gebied zijn genoeg in verhouding tot de grootte van het gebied. Zouden ook wandelpaden moeten blijven. Qua landbouwgebied kan goed gekeken naar verbeterde fauna maar zonder meer recreatie.

19:53:39 From Arjan Bijman to Everyone:

Het is al prachtig. Je hoeft er dus niet veel aan te doen. Genoeg te zien en prachtig groen.

19:53:40 From Helen to Everyone:

Ik houd wel van modderige voeten

19:53:54 From Laura en Richard to Everyone:

Eens met Lisa

19:53:55 From iPhone van Esther van to Everyone:

Helemaal mee eens, meer wegen, meer ontsluiting, is meer verstoring en minder dieren.

19:54:09 From Irene to Everyone:

Kunnen wandelen om de tennisbanen heen zou ook mooi zijn, dat kan nu volgens mij niet.

19:54:17 From AJ to Everyone:

Eens met Irene

19:54:19 From Paul to Everyone:

Meer ontsluiting zie ik niet als nodig.

19:54:32 From wouterlefebvre to Everyone:

Behoud het karakter van een natuurgebied waar vooral de dieren de ruimte hebben. Paden genoeg voor ons mensen, maak ze waar nodig rolstoeltoegankelijk en laat het waar zo waar het nu al goed is

19:55:17 From Mieke to Everyone:

Eens met Bert. We ontkomen er niet aan om grasland op te offeren. Maar ik zou het park wel zo 'wild' en 'natuurlijk' mogelijk houden. Dus niet te veel verharde paden en al helemaal geen festivals e.d.

19:55:40 From Leonieke Boogaard to Everyone:

en geen picknicktafels!

- 19:55:40 From Irene to Everyone:
Koeien als natuureducatie voor de stadskinderen...
- 19:55:43 From Martinique to Everyone:
Naast ooievaars zijn er ijsvogels, vleermuizen, hazen, eekhoorns, spechten, heel veel weidevogels, waar maak je dat nou mee, zo in de stad?
- 19:56:04 From Loys to Everyone:
en roofvogels
- 19:56:18 From Daan to Everyone:
jammer genoeg niet heel veel weidevogels... er probeert elk jaar 1 misschien 2 Kieviten paar te broeden
- 19:56:23 From Paul to Everyone:
Helemaal eens!
- 19:56:25 From keesberger to Everyone:
Zo is het inderdaad!
- 19:56:29 From Arjan Bijman to Everyone:
Eens met wat gezegd is
- 19:56:31 From Damiët to Everyone:
Helemaal eens met Hieke!!!!
- 19:56:36 From Eric Ouwehand to Everyone:
Ik zit hier met spanning op de presentatie te wachten en eerlijk gezegd niet op allemaal meningen. De chat is al helemaal niet te volgen. Kan de presentatie niet eerst zodat we weten waar we het over hebben?
- 19:56:36 From manonvandermeer to Everyone:
Liever geen reclame - het groene geheim
- 19:56:43 From Vos to Everyone:
eens met hieke
- 19:56:47 From Martinique to Everyone:
Het kan qua natuurbeheer verbeterd worden, maar recreatie zou niet de focus moeten zijn wat mij betreft
- 19:56:56 From Mieke to Everyone:
Ik denk dat je heel goed een park kunt aanleggen zonder dat genoemde dieren verdwijnen. En minder ooievaars kan echt geen kwaad. Ooievaars zijn heel schadelijk voor sommige andere vogels.
- 19:56:59 From Margot Kat to Everyone:
Mijn 17 jarige dochter belt me zaterdagochtend op weg naar haar werk op de fiets als ze de ooievaars ziet staan. En ja, dan fiets ik nog even achter haar aan. Dat gun ik net als Hieke alle kinderen.
- 19:57:01 From Irene to Everyone:
eens met Eric!
- 19:57:02 From Ack to Everyone:
Eens met Martinique
- 19:57:05 From Hermine to Everyone:
Helemaal eens met Hieke!
- 19:57:08 From Irene to Everyone:
Nee! geen festivals!
- 19:57:21 From John Wijna to Everyone:
Helemaal met Hieke eens, misschien de huidige paden verharderen?
- 19:57:21 From Christel to Everyone:

Ik heb nog niemand gehoord die wild enthousiast is. WAAROM gaat de gemeente Utrecht dit doen?

19:57:25 From Suzanne to Everyone:

... iedereen heeft het over de ooievaars maar wat te denken van alle buizerds die rondvliegen en jagen?

19:57:29 From Daan to Everyone:

het veld midden in het bos is echt alleen maar glimmend gras, geen bloemen etc. daar heb je wel hazen, blauwe reigers en ooievaars maar weinig bloemen en insecten

19:57:30 From Helen to Everyone:

Eens met Ulrik, dat is de vrees

19:57:34 From Ria Vos to Everyone:

Eens met Hieke!!

19:57:37 From Suzanne to Everyone:

GEEN FESTIVALS!!!!!!

19:57:39 From Mieke to Everyone:

Ik ben wel enthousiast hoor Christel

19:57:40 From 979 2727 0704 to Everyone:

Ooievaars zijn niet perse goed voor de biodiversiteit.. Hoe mooi ze ook zijn. Weidevogels maker hier geen schijn van kans met de komst van recreatie en vele vossen

19:57:41 From Sanne to Everyone:

festivals?

19:57:46 From Anna & Niels to Everyone:

Ik ben ook enthousiast!

19:57:52 From Marek von Soldenhoff to Everyone:

Mee eens Martinique, ben bang dat we proberen iets te bedenken om mensen meer van de natuur te laten genieten terwijl het betekent dat juist die natuur wordt vernietigt. Er is nu een mooie harmonie tussen natuur en mens, ik geloof niet dat die balans blijft bestaan als deze plannen doorgaan...

19:57:52 From Martinique to Everyone:

Ik ben wel enthousiast over verbeteringen, maar dan met uitgangspunt natuurgebied. Daar denk ik graag over mee

19:58:01 From Claudia Stoof-Slikker to Everyone:

bezoekers komen zat. Sinds covid zijn er veel wandelaars, fietsers, genietters. ze hebben ons gevonden. niet meer nodig.

19:58:09 From Marianne to Everyone:

er zitten zeldzame beshermde vogels

19:58:10 From Daan to Everyone:

geen festivals, marktkraampjes bij slot Zuilen super leuk!

19:58:11 From Mariken van Nimwegen to Everyone:

parkeerplaatsen en evenementen staat gewoon in de raadsbrief

19:58:20 From Luuk to Everyone:

eens met ulrik

19:58:24 From Wencke to Everyone:

Eens met Martinique

19:58:26 From Paul to Everyone:

Festivals zijn voor mij geen optie. Kansloos in combinatie fauna en dieren.

19:58:42 From Vos to Everyone:

Horeca en evenementen worden idd vermeld in de mail van de gemeente...

19:58:43 From Mieke to Everyone:

Precies wat Martinique zegt. Het kan heel mooi verbeterd worden, maar wel met nadruk op natuur en niet op festivals en horeca (maar volgens mij stond er ook geen horeca op de planning).

19:58:44 From keesberger to Everyone:

Als je hier wat aan gaat doen, dan wordt het dus anders dan nu! En gelukkig zijn er hier heel veel mensen die eigenlijk willen dat er hier niks aan verandert.

19:58:49 From Diederik to Everyone:

Festivals lijken me onwenselijk. Wat ooievaars betreft: in het park Nieuw Wulven bij Houten broeden de ooievaars nog altijd pal langs het fietspad. Zolang er maar een flinke sloot tussen zit.

19:58:51 From Daan to Everyone:

geen drukke luidruchtige evenementen

19:58:58 From Peter Budde to Everyone:

Een uitnodigende plek voor recreatie met ruimte voor ontmoeten, gezelligheid en evenementen die qua aard en omvang passen bij het gebied;

19:59:13 From Martinique to Everyone:

Festivals enzo kunnen bij Werkspoor. Daar is nog veel onontgonnen gebied, met weinig flora/fauna

19:59:23 From Arjan Bijman to Everyone:

Festivals zijn al mogelijk aan de Noord Oostkant van Utrecht. Dat zou hier inderdaad doodzonde zijn.

19:59:25 From Paul to Everyone:

Meer sport staat haaks op de verminderde sportvelden aan de andere kant van de vecht waar de sportparken meer beperkt worden en er gedeeltelijk gebouwd gaat worden.

19:59:26 From Roy to Everyone:

Ik kreeg niet de indruk dat er festivals gehouden zouden worden. Maar als je dat wilt doen dan kan je terecht bij Fort aan de Klop lijkt mij.

19:59:44 From Margot Kat to Everyone:

ja, goede suggestie om te wandelen!

19:59:49 From Suzanne to Everyone:

als jullie dan toch bezig zijn, kan de weg langs de Vecht dan ook een zg 'auto-te-gast' fietsweg worden? Nu mag je er 60 km

19:59:55 From Joke to Everyone:

Geen 60 km/uur meer op die weg!

19:59:57 From Sander Venneman to Everyone:

Goed punt @roos!

19:59:59 From Anna & Niels to Everyone:

eens over snelheid op de weg!

20:00:08 From Margot Kat to Everyone:

ook zeker, die 60 km er af!

20:00:08 From Paul to Everyone:

Snelheid mag idd omlaag daar

20:00:10 From Peter van Tintelen to Everyone:

@roos: is de weg voor auto's uberhaupt modig?

20:00:11 From Luuk to Everyone:

geen verlichting

20:00:16 From Daan to Everyone:

vleermuisvriendelijk verlichting alleen langs zand/jaagpad

20:00:16 From Paul to Everyone:

- In principe kan je ook met verkeersdrempels het doorgaande verkeer beperken.
- 20:00:24 From Marek von Soldenhoff to Everyone:
mee eens met snelheidsbeperking, er wordt vaak echt (te) hard gereden
- 20:00:45 From SlotenR to Everyone:
lijkt me sowieso niet heel veilig om s'avonds in het donker over straat te gaan. Met verlichting verstoort je ook weer de avonddieren.
- 20:00:52 From Alexandra to Everyone:
Gewoon geen auto's meer op die weg?
- 20:01:13 From ooster037 to Everyone:
Helemaal eens met Roos
- 20:01:28 From marieke to Everyone:
helemaal eens met Roos en man
- 20:01:31 From Ulrik van Beyma to Everyone:
Goed idee Alexandra
- 20:01:35 From Mieke to Everyone:
Mensen vinden reigers en ooievaars vaak geweldig, maar die vreten wel de kuikens van andere vogels op.
- 20:01:37 From keesberger to Everyone:
lets mooi maken wat al mooi is, ik snap er geen jota van!
- 20:01:37 From Sjak to Everyone:
Trek het fietsvriendelijke gedeelte van de Vechtdijk vanaf Fort aan de klopp door naar Oud Zuilen
- 20:01:48 From wouterlefebvre to Everyone:
Eens met de partner van Roos
- 20:01:53 From malu to Everyone:
Idd is een weg nodig daar langs de vecht? Verkeer kan buitenlands mijns inziens
- 20:01:56 From Anna & Niels to Everyone:
Is er als basis hiervoor een biodiversiteitsonderzoek geweest? Welke potentie heeft het gebied voor juist het vergroten van biodiversiteit tov nu?
- 20:02:07 From Ack to Everyone:
Niet gaan ontwikkelen.
Zwakte punten (zoals intensieve landbouw) verbeteren, maar hou het erbij. Ook dat helpt bij de biodiversiteit.
- 20:02:10 From Suzanne to Everyone:
Geen (loslopende) hondeninnderdaad!
- 20:02:17 From Henny Van Deursen to Everyone:
Hoe gaat gemeente borgen dat er geen overlast gaat plaatsvinden als het gebied veel intensiever gebruikt gaat worden. Ik wandel heel veel in dit gebied en er wordt niet gehandhaaft op bijv. Brommers en fietsers in het gebied. Nooit boa gezien
- 20:02:18 From Anna & Niels to Everyone:
ja, geen honden! bah
- 20:02:19 From Martinique to Everyone:
Ik las in een artikel in DUIC dat Griftpark en Wilhelminapark te vol zijn in de zomer, en dat dit een oplossing zou zijn. Als dat een reden is zou ik graag naar andere oplossingen kijken
- 20:02:23 From Lianne Stadig to Everyone:
Het gebied is onderdeel van Natuurnetwerk NL. Volgens mij zouden ecologen zich moeten buigen over de vraag voor welke flora en fauna dit gebied geschikt zou moeten zijn om bij te dragen aan het netwerk. Die kunnen bepalen of er bijv. ruimte nodig is voor ooievaars of juist andere dieren.

20:02:24 From Victor Horstman to Everyone:

Blijf alstublieft af van dit prachtige cultuur historische gebied. Het is een stuk authentiek landschap met een rijkheid van dieren zoals buizerds (die hier ook paren), boomklevers en -kruipers, spechten, veenmolletjes en winterkoninkjes etc. Dit gaat onherroepelijk verloren bij 'ontwikkeling'. Het voorwendsel meer ruimte geven aan de natuur lijkt zondermeer een excuus om een Vondelpark voor Utrecht te maken.

20:02:28 From Hieke to Everyone:

Helemaal mee eens .. ik ben benieuwd mbt de verkiezingen welke politieke partij ervoor staat dat dit gebied blijft zoals het is, zodat we hier op kunnen stemmen in maart!

20:02:28 From Christine Geskus-Wichers to Everyone:

Waarom überhaupt een plan voor een gebied dat momenteel heel goed functioneert? Ik mis de rationale voor dit plan volledig. Eerst daar maar eens mee beginnen voordat je een plan presenteert. Echt zonde van het gemeenschapsgeld dit plan. Goede natuur inruilen voor een truttig park. Echt doodzonde. Kortom eerst maar eens de rationale op papier zetten.

20:02:29 From Mieke to Everyone:

Ooievaars zijn een plaag

20:03:04 From Claudia Stoof-Slikker to Everyone:

verkeer is wel drama.

20:03:26 From Christel to Everyone:

Zó eens met Marieke!

20:03:33 From Jan Janse (Oud Zuilen) to Everyone:

Eens met alle mensen die het karakter van het gebied zo willen houden; zo weinig mogelijk aan doen behalve mogelijk wat natuurherstelmaatregelen die de bestaande natuur en vogels ten goede komen. Herstel van de oude Vechtarm lijkt wel gunstig, en misschien de bosstrook langs de Vecht wat verbreden. Geen picknickplaatsen in het weiland, zeker geen festivals.

20:04:01 From keesberger to Everyone:

Helemaal weer mee eens!

20:04:10 From Paul to Everyone:

Wanneer je nu een poll doet dan moet toch duidelijk zijn, dat het overgrote gedeelte zo niet iedereen hier geen heil in ziet. Besteed het geld inderdaad aan andere gebieden waar vraag naar is.

20:04:13 From iPhone van Esther van to Everyone:

Helemaal mee eens!

20:04:15 From Marek von Soldenhoff to Everyone:

Mee eens met Marieke!

20:04:18 From wouterlefebvre to Everyone:

Helemaal eens met Marieke.

20:04:28 From karlijn to Everyone:

Eens met Marieke!

20:04:32 From Paul to Everyone:

Ook weer helemaal mee eens met Marieke!

20:04:38 From Hieke to Everyone:

Helemaal eens met Marieke

20:04:39 From keesberger to Everyone:

Niet voor mij in ieder geval

20:04:43 From Suzanne to Everyone:

Eens met Marieke!!

20:04:45 From Sanne to Everyone:

Hoe kunnen we nu allemaal zo oordelen en de plannen nog niet gehoord te hebben? Mijn eerste gevoel is ook behoudend, maar wat is het plan nu eigenlijk?

20:04:48 From Mariken van Nimwegen to Everyone:

Ik heb begrepen dat dit stuk van 40 ha gelabeld moet worden als openbaar groen zodat ze ergens anders weer kunnen bouwen als compensatie

20:04:50 From ooster037 to Everyone:

Goede Vraag Marieke

20:04:52 From wouterlefebvre to Everyone:

Houd het een natuurgebied, geen 'openbaar groen'

20:04:59 From Hieke to Everyone:

voor wie de Gemeente het doet .. om de doelen te halen ben ik bang

20:05:00 From Eric Ouwehand to Everyone:

precies Sanne, eens

20:05:01 From Joke to Everyone:

Kun je nu al om de tennisvelden lopen of is dat de bedoeling voor de toekomst

20:05:02 From Mariken van Nimwegen to Everyone:

...compensatie voor de verdichtingsopgave.

20:05:15 From ruben to Everyone:

inderdaad. drugtoeristen, ha

20:05:22 From SlotenR to Everyone:

Eens Sanne. Eerst een plan en dan pas op Schieten.

20:05:25 From Irene to Everyone:

Misschien dat de spreker straks kan zeggen voor wie het gebeurt...

20:05:51 From Desiree Van de Ven to Everyone:

Misschien kunnen we ook naar dat grijze bedrijventerrein ernaast kijken en ons inzetten om dat te vergroenen, daar passen nog veel bomen, struiken en heggen.

20:06:05 From Daan to Everyone:

bij parkeerplaats slot Zuilen naast paardenveld is het niet fijn, vaak hangende lui in auto's, balonnen etc. daar wil je niet meer van

20:06:07 From Marjan van der Vaart to Everyone:

Eens met Marieke en Ron!

20:06:10 From Ivo van den Heuvel to Everyone:

Geen evenementen svp. De weg langs de Vecht versmallen tot een fietspad of voetpad zou heel mooi zijn. Landbouw behouden prima, maar dan wel extensief/biologisch. Het huidige grasland (biljartlaken) mag een heel stuk natuurlijker.

20:06:11 From Matthias v V to Everyone:

het mooie aan dit gebied is de rust en ruimte, dat zou ik behouden, met misschien een extra bankje, fietsparkeerplek en natuurlijke poel; het systeem van wandelpaden zou denk ik verbonden kunnen worden met wat nieuwe wandelpaden in de polder die tussen N230 en bedrijvengebied overvecht; dan kun je binnen Utrecht echt een stuk wandelen

20:06:26 From Hieke to Everyone:

Ook helemaal eens met Marieke en Ron

20:06:34 From Loys to Everyone:

Ja ik ben ook wel heel benieuwd waar mensen de plannen hebben gevonden. Ik kan ze niet vinden

20:06:52 From Lisa to Everyone:

Eens met Lianne, zou interessant zijn om te weten hoe ecologen optimaal (natuur)gebruik van dit gebied zien

20:06:57 From wouterlefebvre to Everyone:

Loys: <https://online.ibabs.eu/ibabsapi/publicdownload.aspx?site=Utrecht&id=30210dff-8a4b-412e-95dd-042d6831466b>

20:07:00 From Christine Geskus-Wichers to Everyone:

Beste Lars. Ik zou het op prijs stellen als je antwoord geeft op de waarom vraag.

20:07:00 From Wencke to Everyone:

Zit in je uitnodigingsmail van deze zoom link. In de bijlage

20:07:02 From SlotenR to Everyone:

Geen herhaling was de eerste boodschap. Ik hoor nu al enorm veel herhalingen.

20:07:06 From Margot Kat to Everyone:

een link in je mail bevat de brief aan de gemeenteraad

20:07:18 From Hieke to Everyone:

dat iedereen het gebied wil behouden wil niet zeggen dat je het dan niet meer mag vertellen lijkt me

20:07:26 From Folkert to Everyone:

dank voor het delen van de link!

20:07:38 From Paul to Everyone:

Utrecht zou zich als een goede buur moeten gedragen.

20:07:55 From Joke to Everyone:

Leg in de presentaties.v.p. uit wat een landschapspark is.

20:08:06 From marian to Everyone:

zouden we de boer niet kunnen vragen biologisch te worden? Dan draagt hij op zijn manier nog een beetje meer bij aan de natuurwaarden van het gebied.

20:08:16 From Anna & Niels to Everyone:

Eens met Marian!

20:08:21 From John Wijna to Everyone:

Klopt, 's-avonds is het er niet veilig, wordt een trope. We hebben het park de Gagel, de Maarsseveense Plassen. De sportparken Daalseweide en Zuilen/Elinkwijk. Laat het a.u.b. zoals het nu is. Recreatie mogelijkheden en sport (tennis, schaatsbaan, volop voetbalmogelijkheden is er genoeg binnen een straal van 2 KM.

20:08:26 From Mieke to Everyone:

Precies Elwin

20:08:31 From Bas Boonzaaijer to Everyone:

Betere samenwerking tussen Utrecht en Stichtse Vecht! Combineren van de natuurgebieden in beide gemeentes.

20:08:32 From AJ to Everyone:

Ik hoor veel of óf. Waarom zou natuur en recreatie elkaar uitsluiten? Wanneer je het verstandig doet (beperkt bezoekersaantal, bekeuren, afsluiten na zonsondergang, etc.), dan zou dit toch perfect naast elkaar kunnen?

20:08:33 From Hieke to Everyone:

Ook eens met Marian

20:08:36 From Mieke to Everyone:

Meer diversiteit

20:08:39 From Hieke to Everyone:

biologisch

20:08:44 From lia to Everyone:

prima punt: grasland verbeteren!

20:08:56 From Claudia Stoof-Slikker to Everyone:

Als je gaat kijken naar alle mooie parken die er al gemaakt zijn, hoe zien die er nu uit en hoe worden ze bijgehouden als we hier zelf in Oud Zuilen iedere dag, zeker met mooi weer, vuil moeten opruimen in park en wat stuk gemaakt is weer opknappen. Wie gaat het bijhouden of moeten we rommel / bende mooi vinden.

20:09:13 From Luuk to Everyone:

meer bezoekers betekent minder rust en minder natuur

20:09:25 From Joke to Everyone:

"Unmute"

20:09:25 From Ulrik van Beyma to Everyone:

OP de vraag waar de plannen zijn, zie boven de raadsbrief

20:09:27 From marieke to Everyone:

het heet unmute

20:09:29 From OnePlus Nord2 5G to Everyone:

is er eigenlijk iemand aanwezig die behoefte heeft aan veranderingen in dit mooie gebied?

20:09:32 From keesberger to Everyone:

Nou, prima idee, park moet dus veranderd worden t.b.v. biodiversiteit en niet t.b.v. de mens

20:09:38 From Ack to Everyone:

Vooral meer diversiteit planten, dieren zijn er al vrij veel soorten. Die jaag je weg als je overal gezellig paden doorheen maakt (zeker met ook honden).

20:09:45 From 979 2727 0704 to Everyone:

Ook daar moet de boer voor gecompenseerd worden, voor natuurlijk kruidenrijk grasland.

20:10:37 From Ulrik van Beyma to Everyone:

De moderator, Lars, probeert een andere mening te vinden, maar het lijkt of er helemaal niemand vóór het park is

20:10:42 From Jenneke to Everyone:

was exact mijn punt Frank

20:10:48 From marieke to Everyone:

eens met partner van marianne, ben er ook bang voor dat we niet serieus worden genomen door groen links

20:10:49 From Helen to Everyone:

Ook mijn vrees dat de inspraak niet echt serieus genomen wordt

20:10:57 From Hieke to Everyone:

Helemaal eens met de zorg van Frank en Marianne !

20:11:04 From Ria Vos to Everyone:

Helemaal eens met Frank!!

20:11:10 From Martinique to Everyone:

Het zou fijn zijn als er ook ruimte is voor honden. Die kunnen in Zuilen bijna nergens los. Ik weet dat er mensen zijn die hun hond niet onder controle hebben maar laat de goede niet onder de slechte leiden. Als honden niet in de buurt los kunnen creëren je veel autoverkeer in de wijk richting plas en gagelbos oa

20:11:11 From Vos to Everyone:

Helemaal eens met Frank, hier zijn wij ook bang voor

20:11:15 From Loys to Everyone:

Het plan ziet er best mooi uit. behalve dan de picknick en verblijfsplekken

20:11:22 From Luuk to Everyone:

helemaal mee eens met deze spreker

20:11:28 From Anna & Niels to Everyone:

Heel graag geen honden!

20:11:29 From Sanne to Everyone:

Er is al een park toch? We lopen niet met machettes door verwilderde natuur met z'n allen ;). Laten we kijken hoe we het goed kunnen onderhouden en wie weet zijn er verbeteringen te bedenken waardoor we er nog meer van kunnen genieten met z'n allen

20:11:32 From iPhone van Esther van to Everyone:

Ik ook! Luister echt, leg vast wat de betrokken burger wil

20:11:38 From SlotenR to Everyone:

Eens man van Marianne. Het idee bij mij speelt ook dat het plan er is. Er moet nou eenmaal geluisterd worden naar wat iedereen ervan vindt (als een soort van verplichting). Maar of er wat mee gedaan wordt? is nog maar een vraag.

20:11:38 From ooster037 to Everyone:

Goed idee Frank en Marianne

20:11:39 From martebrinkman to Everyone:

Indien het park daadwerkelijk doorgang vindt (er vanuitgaande dat de gemeente uitgaat van draagvlak onder haar inwoners en omwonenden), heb ik de volgende hartenkreten en items om mee te nemen in de planvorming:

1. Met het stijgende aantal recreanten in Oud Zuilen e.o. door de corona crisis, zien we ook een stijging in zwerfvuil, (al dan niet onbedoeld) verkeerd gebruik van natuur (recreëren in landbouw/bloementuinen etc). Oftewel natuurgebied wordt gebruikt als stadspark. Hoe gaat goed gebruik van het park gehandhaafd worden?

20:11:46 From martebrinkman to Everyone:

2. Hoe wordt gewaarborgd dat de grote scholen ooievaars, ganzen en overige fauna etc. niet verjaagd worden door de invulling van het park?

3. Indien het park doorstroom naar "buiten" dient te stimuleren: het dorp Oud Zuilen is niet ingericht op een stevige doorstroom van mensen, mede door haar historisch erfgoed/karakter. In de huidige status quo is het regelmatig al zoeken naar hoe elkaar lopend/fietsend/rijdend veilig te passeren.

En een praktisch puntje: parkeerplaatsen, ook voor bewoners, zijn schaars.

Hoe gaat er een grotere toestroom van mensen (veilig) gefaciliteerd worden in de openbare ruimte, en het daarbij niet overbelasten van het gebied borgen?

20:11:47 From Diederik to Everyone:

Ik zou het fijn vinden eerst even wat meer te horen, een mening heb ik later wel;

20:11:56 From Damiët to Everyone:

Eens met partner Marianne. Hoe worden we echt gehoord. Welk probleem lossen we op? welke behoeftes leven er onder de direct omwonenden (en dus niet een wethouder uit een willekeurige wijk van Utrecht) etc.

20:12:28 From Marek von Soldenhoff to Everyone:

Als het argument is dat we het 350.000 inwoners naar de zin moeten maken, wat heeft dan dit gesprek voor zin? Dit klinkt alsof de man van Marianne gelijk heeft dat dit participatie onderzoek geen impact zal hebben?!?

20:12:51 From Matthias v V to Everyone:

hoe en waarom is het idee dan ontstaan, als bijna ieder in deze bijeenkomst tegen is? Komen hier alleen tegenstanders; heeft de politiek contact met alleen voorstanders?

20:13:13 From Martinique to Everyone:

Misschien moeten we eerst de definitie van park tov natuurgebied vaststellen, zodat we allemaal hetzelfde bedoelen

20:13:25 From wouterlefebvre to Everyone:

Eens met Martinique

20:13:37 From Helen to Everyone:

Eens met Martinique

20:14:10 From Addi van Bergen to Everyone:

Inderdaad oversteek is gevaarlijk

20:14:18 From Addi van Bergen to Everyone:

modder

20:14:24 From Monique Diks to Everyone:

Eens met de oversteek bij de Fransiscusdreef. Het is geen officiële oversteek nu

20:14:29 From Folkert to Everyone:

misschien is het tijd voor een pol? Dan kunnen we snel klaar zijn als ik t zo bekijk...

20:14:29 From Ack to Everyone:

100 meter omlopen onder de weg door...!

20:14:36 From lia to Everyone:

nagenoeg overal botsing tussen voetgangers en fietsers

20:14:46 From Mieke to Everyone:

Ik haak af, ik heb mijn zegje al gezegd in de chat. Ik ben positief over een Park met de nadruk op natuur en diversiteit. Dus minder ooievaars, meer andere dieren. Geen bankjes, horeca, festivals e.d. Wel mogelijk maken om er sportief (wandelen, hardlopen) te recreëren. En meer bomen, die inheems Nederlands zijn.

20:15:05 From ruben to Everyone:

definieer beter

20:15:08 From Sanne to Everyone:

jaaa Anna!

20:15:10 From Martinique to Everyone:

Het gebeid heet nu 'Natuurgebied Zuilen', op het bordje als je binnenkomt

20:15:14 From Mieke to Everyone:

Helemaal een met Anna

20:15:24 From Arjan Bijman to Everyone:

Een park is toch geen natuur?

20:15:48 From Sanne to Everyone:

Het is nu ook niet echt echt natuur toch?

20:15:54 From Sander Venneman to Everyone:

Idd Anna! Helemaal met je eens.

20:15:59 From Bertil Snel to Everyone:

Eens met Anna - dit halve bos, grasveld regelmatig vol met mest stelt toch niet zoveel voor? Een park kan prima met balans ingevuld worden voor mens en dier?

20:16:15 From Martinique to Everyone:

Laten we het zo zeggen, veel natuurlijker dan dit krijg je het niet toch in de buurt van de stad. En nee, het is niet de Veluwe

20:16:22 From Addi van Bergen to Everyone:

In mijn ervaring vind je nergens in en rond Utrecht zoveel verschillende vogels

20:16:25 From Claudia Stoof-Slikker to Everyone:

veiligheid garantie?

20:16:44 From marian to Everyone:

agrarisch natuurbeheer verbindt natuur en landbouw. Dat stelt eisen aan het soort landbouw dat je kunt uitoefenen, maar het is wel een plek waar weidevogels kunnen verblijven. Teveel ruigte is niet goed voor bv grutto's

20:16:52 From Anna Vanderveen to Everyone:

Gelukkig zijn er heel veel mensen met heel veel verstand van natuur en biodiversiteit - ik heb er alle vertrouwen in dat het, ook in de buurt van een stad, veel 'natuurlijker' kan!

20:16:54 From Paul to Everyone:

Wanneer je de ontwikkeling bekijkt ben ik benieuwd wie het onderhoud aan het gebied gaat bepalen. ik verwacht dat een economisch beheer in het plan voor een boer niet haalbaar zal zijn.

20:17:52 From Vos to Everyone:

Het park aan de Daalseweg was voorheen ook een mooi weiland. Tegenwoordig trekt dit heel veel mensen en de vogels etc. zijn hierdoor naar de overkant verjaagd. Naar het park waar we het nu over hebben.

20:18:00 From Paul to Everyone:

Ruimtelijke strategie gemeente Utrecht is geen antwoord op de vraag wie met het idee gekomen is en voor we dit doen.

20:18:10 From Addi van Bergen to Everyone:

precies

20:18:28 From John Wijna to Everyone:

Mi, goede vraag!

20:18:35 From Anna Vanderveen to Everyone:

Welke flora en fauna zo aan de rand van de stad dienen de natuur in een veel groter gebied? Welke functie kan het gebied vervullen voor de ecologische structuur de hele gemeente/regio?

20:19:04 From Mieke to Everyone:

Er is niet veel natuurlijk aan een door mensen aangelegd weiland.

20:19:31 From Joke to Everyone:

Eerst het plan horen!

20:19:35 From Sander Venneman to Everyone:

Waaruit blijkt dit???

20:19:37 From Elwin Oost to Everyone:

Veel te voorbarig

20:19:41 From Sanne to Everyone:

hou op

20:19:45 From Martinique to Everyone:

Niet helemaal eens, er liggen veel kansen,

20:19:46 From Wencke to Everyone:

Zullen we naar t plan gaan?

20:19:48 From Anna Vanderveen to Everyone:

Nu eerst maar eens het plan! Eerst maar eens luisteren, dan oordelen

20:20:10 From Mieke to Everyone:

En voordat mensen het plan voor een Park afschieten. Ik voorspel: als er nu geen park komt, staan er binnen 5 jaar woningen.

20:20:11 From Daan van Werven (Zuilen) to Everyone:

hoho, plan is wel goed als er extensiever beheer en biodiversiteit komt en fijn voor wandelen!

20:20:21 From Alexandra to Everyone:

Er is altijd ruimte voor verbetering

20:20:23 From Margonda to Everyone:

- ja erg benieuwd naar het plan!
- 20:20:25 From Hieke to Everyone:
Welke partij moeten we stemmen om dit gebied te laten wat het is?
- 20:20:28 From Mieke to Everyone:
Niet iedereen is tegen een park.
- 20:20:29 From Elwin Oost to Everyone:
Inderdaad Daan
- 20:20:54 From Elwin Oost to Everyone:
Sterke focus natuur en biodiversiteit
- 20:20:56 From Joanne to Everyone:
Graag voor de oauze
- 20:20:59 From Joanne to Everyone:
pauze
- 20:20:59 From lia to Everyone:
graag nu geeft meer rust bij luisteren als we de kaders weten
- 20:21:01 From Martinique to Everyone:
Maar eerst even de definitie: wat is een park?
- 20:21:03 From Anna Vanderveen to Everyone:
Graag geen pauze, lekker luisteren nu
- 20:21:03 From Arjan Bijman to Everyone:
Doe nu maar...
- 20:21:08 From Margonda to Everyone:
agrarisch gebied is eveneens aangelegd en bevat veel stikstof
- 20:21:37 From Anna Vanderveen to Everyone:
Fijn als er bij de verdere uitwerking van het plan een definitie van 'groen' en n
- 20:21:39 From Roos to Everyone:
Hoe kunnen groene partijen dit nu beslissen ?
- 20:21:45 From Anna Vanderveen to Everyone:
'natuur' kan komen
- 20:21:49 From Helen to Everyone:
Park is een andere bestemming dan natuurgebied volgens mij. En er mag nu ook al niet
gebouwd worden, dus dat wordt niet beter als het een park is
- 20:21:52 From Matthias v V to Everyone:
kijk op een beetje een mooie dag vooral eens bij Noorderpark Ruigenhoek rond de camping
voor een indruk hoe een drukker gebied eruit kan zien; veel gezelligheid met mensen, honden en
fietsers, maar dat landschap is te druk en kleinschalig voor wat waardevoller biodiversiteit; die vind
je in de wat rustiger en grotere polders wel
- 20:22:56 From Martinique to Everyone:
Graag ook aandacht voor de vraag: welk probleem lossen we op?
- 20:23:49 From Mieke to Everyone:
Uitstoot van CO2 door koeien, gebrekkige biodiversiteit door weiland met eenzijdige grassen.
- 20:24:42 From Monique to Everyone:
stikstofdoelstellingen van de gemeente spelen ook een rol
- 20:24:59 From Peter Budde to Everyone:
Volgens mij moet je de hele vechtstrook vanaf vechtdijk tot Maarten als een "parkstrook"
opvatten en die gaan differentiëren. kijk wie dan de gebruikers zijn, hoe die te faciliteren en waar de
ecologische waarden te versterken zijn en niet op dit soort kleine gebiedjes een invullingplan voor
maken.

20:25:08 From Eric Ouwehand to Everyone:

Ik heb er alle vertrouwen in dat er iets moois komt op deze plek. Heb wel het vermoeden dat er alleen tegenstanders in de chat zitten en ik denk dat de positievelingen niet de moeite hebben genomen om deel te nemen aan deze chat. Ik verzorg kleinschalige rondvaarten op de Vecht en ben blij dat er weer een mooie locatie bij komt waar mijn gasten van kunnen genieten. Graag dus ook een aanlegsteiger realiseren.

20:25:14 From iPhone van Esther van to Everyone:

Vraag aan de organisatie: deze meeting wordt niet opgenomen, maar hoe worden onze meningen geregistreerd dan? Wordt de chat wel gedownload? Kunnen we een poll houden? Inspraak zonder track record lijkt me makkelijk te vergeten straks...

20:25:49 From Matthias v V to Everyone:

dat vind ik een goeie suggestie Peter

20:26:18 From Laura en Richard to Everyone:

@eric naast kleinschalige rondvaarten komen er nu ook al studenten feestboten langs.

20:26:25 From Paul to Everyone:

Wordt de chat inderdaad wel terug gekoppeld?

20:26:46 From sijme to Everyone:

Denk dat er iemand van de gemeente heel druk zit mee te schrijven

20:27:31 From Ronald to Everyone:

Elk plan tot verandering wordt in eerste instantie afgeschoten door betrokkenen. Laten we eens luisteren naar het plan

20:27:34 From wouterlefebvre to Everyone:

Gasten van de rondvaartboot kunnen ook van een mooi open veld genieten, zonder picknickbankjes ;-)

20:27:44 From Eric Ouwehand to Everyone:

@L en R: die mogen doorvaren ;)

20:27:59 From John Wijna to Everyone:

Nog een vraagje? Waarom heet het project "Nieuwlandschappark Oud Zuilen. Het is immers grond gebied van Utrecht en niet onderdeel van de Stichtse Vecht?

20:28:23 From Eric Ouwehand to Everyone:

Zeker Wouter

20:28:23 From Margot Kat to Everyone:

Ligt er eigenlijk een opdracht van het gemeentebestuur om er een park van te maken? Want als dat zo is, kunnen we waarschijnlijk niet zoveel meer vinden en adviseren...

20:28:23 From Daan van Werven (Zuilen) to Everyone:

als wil zien hoeveel plantjes en beestjes in dit gebied voorkomt moet je eens kijken op:

<https://utrecht.waarneming.nl/gebied/view/20032>

20:28:28 From Annette en Lauris to Everyone:

krijgen we de presentatie toegestuurd?

20:29:21 From Margonda to Everyone:

Sonsbeek park in Arnhem is ook prachtig en weids opgezet

20:29:26 From Arjan Bijman to Everyone:

Horeca en evenementen...

20:29:31 From Mieke to Everyone:

Precies Ronald. Direct omwonenden willen dit stukje graag voor zichzelf houden en dat is begrijpelijk. Ik fiets er heel vaak langs en het is inderdaad al prachtig, maar het kan echt nog veel beter en diverser. Minder co2 en meer bijen.

20:29:41 From Hieke to Everyone:

- politieke doelen ... ipv voor de bewoners
- 20:29:52 From Roos to Everyone:
drogredenen
- 20:30:05 From Roy to Everyone:
Geen herhaling aub. Laten we eerst het plan horen.
- 20:30:12 From Irene to Everyone:
groen waar je heen kunt is geen natuur, dat is echt iets anders...
- 20:30:12 From ruben to Everyone:
Er is geen plan
- 20:30:53 From Roos to Everyone:
Mooi, daarvoor hoeft er dan weinig te veranderen. Het is al openbaar groen.
- 20:31:11 From Daan van Werven (Zuilen) to Everyone:
sporten = harlopen, skaten ed?
- 20:31:19 From Daan van Werven (Zuilen) to Everyone:
hardlopen
- 20:31:28 From Margot Kat to Everyone:
wat zijn anders georganiseerde sporten?
- 20:31:33 From Anne Havelaar to Everyone:
Dus ook voor bootcampgroepen?
- 20:31:41 From Mi to Everyone:
Peter: "waarom: voor bewoners en omwonenden, zodat zij openbaar groen hebben"
Echter, omwonenden lijken niet enthousiast, het is al groen en het is openbaar. Toch?
- 20:32:12 From wouterlefebvre to Everyone:
Moeilijke kaartjes voor iemand die kleurenblind is
- 20:32:16 From Hieke to Everyone:
@Mieke .. iedereen kan wandelen langs de routes die wij ook volgen
- 20:32:53 From Claudia Stoof-Slikker to Everyone:
Als je het mooier maakt en het wat anders indeelt prima maar het hoeft niet een uit gaans
plek te worden voor hang jongeren want niemand anders ziet ze behalve omwonende en politie
komt echt niet.
- 20:32:54 From Margot Kat to Everyone:
wat betekent het pijltje over de vecht bij het woonwagenkamp?
- 20:33:07 From Jenneke to Everyone:
komt een brug
- 20:33:07 From Addi van Bergen to Everyone:
ahah
- 20:33:14 From Margot Kat to Everyone:
neeeeeee, een brug?
- 20:33:20 From Jenneke to Everyone:
ja
- 20:33:22 From Folkert to Everyone:
het wordt dus eigenlijk een stadspark en de vogels trekken weg
- 20:33:24 From Margot Kat to Everyone:
omg
- 20:33:38 From Laura en Richard to Everyone:
nog een brug ...
- 20:33:42 From Martinique to Everyone:
Ja! Een brug. Hoera!

20:33:49 From H.J. Schoonhoven to Everyone:

Volgens de gemeente en het consortium de Werkplaats moeten er in Overvecht 5000 woningen bijgebouwd worden. Aanvankelijk heette dat bouwen aan de rand van het park. Daar schrok iedereen zo van dat die term niet meer gebruikt wordt. Wel worden nu voor de nieuwbouw bij de Ivoordreef 126 volwassen bomen geveld. Mijn conclusie: vlucht maar naar het park Zuilen.

20:33:51 From Sander Venneman to Everyone:

Een brug is wel heel fijn voor een snelle verbinding naar het gebied!

20:33:52 From Anna Vanderveen to Everyone:

Bootcamp etc: liever in Vechtzoompark! Daar is ruimte genoeg

20:33:53 From SlotenR to Everyone:

Een brug

20:33:56 From Ack to Everyone:

In de Queeckhovenbuurt hebben we nu al op mooie dagen heel veel parkeeroverlast van dagjesmensen!

20:34:04 From Anne Havelaar to Everyone:

Kan bij dat bootcampen dan de muziek achterwege blijven aub?

20:34:05 From Roos to Everyone:

Dat wordt ook al ontwikkeld voor n het sportpark

20:34:06 From Arjan Bijman to Everyone:

Bij Elinkwijk en omgeving kun je prima botcampen. Verloren parkeerterrein met onverlaten op dit moment

20:34:19 From Laura en Richard to Everyone:

Aub geen bootcampen! Wandelen, hardlopen etc. prima, maar geen grote groepen

20:34:28 From Helen to Everyone:

Joh bistro belle loopt al nauwelijks

20:34:28 From Erik to Everyone:

Geeen bootcamp!!

20:34:34 From Paul to Everyone:

Organiseer deze in combinatie met de atletiek baan misschien krijg je daar ook meer mensen aan het sporten.

20:34:43 From Elwin Oost to Everyone:

Inderdaad geen bootcamp, veel te massaal

20:34:45 From Martinique to Everyone:

Er is al veel horeca

20:35:10 From Martinique to Everyone:

Fort de klop, cANTINA, parel, belle, allemaal dichtbij

20:35:11 From iPhone van Esther van to Everyone:

Er is al veel horeca, nogmaals gebruik wat er is!

20:35:13 From Anna Vanderveen to Everyone:

Geen passende horeca en evenementen! Dorpskern Oud-Zuilen en Fort aan de Klop zijn dichtbij genoeg

20:35:16 From Addi van Bergen to Everyone:

ook effect bekijken van te verwachten toename van drukte op fauna meenemen

20:35:26 From Marianne to Everyone:

verplichte emigratie dus voor de vogels

20:35:35 From Anna Vanderveen to Everyone:

voor evenementen en bootcamp: verwerken in doorontwikkeling Vechtzoompark. Daar is ruimte genoeg, die nog niet natuurlijk gebruikt wordt.

- 20:35:44 From wouterlefebvre to Everyone:
Eens met Anna
- 20:35:49 From wouterlefebvre to Everyone:
Daar zijn ook al sporttoestellen
- 20:35:49 From Martinique to Everyone:
Kleinschalige evenementen kunnen al heel dichtbij
- 20:36:03 From Helen to Everyone:
Dat is er al qua evenementen
- 20:36:05 From Martinique to Everyone:
Welk probleem lossen we opa?
- 20:36:12 From ruben to Everyone:
precies
- 20:36:27 From Irene to Everyone:
Wat evenemneten betreft: de bedoeling was dat fort aan de klopp geen verkeer en geluidsoverlast zou geven, en dat is nu toch wel het geval: parkeren bij de brug, en versterkt geluid...
- 20:36:35 From Eric Ouwehand to Everyone:
bereikbaarheid per boot
- 20:36:37 From Martinique to Everyone:
Welk probleem lossen we op?
- 20:36:41 From Laura en Richard to Everyone:
Geen auto's op de 2e polderweg, heel graag`1 `je moet daar als voetganger helemaal de berm in, soms zelfs gevaarlijk, als er een auto wil passeren. Past daar niet.
- 20:36:47 From Diederik to Everyone:
Wat doe je met/aan brommers?
- 20:36:52 From Margot Kat to Everyone:
nee nee nee geen evenementen vergunningen gaan verlenen daar, herinner je je nog de mogelijke verplaatsing van smeerboel? (heette het evenement zo?) Toen stond de buurt ook op zijn kop
- 20:36:56 From Hieke to Everyone:
Er is een park tegenover de werf de Klop .. daar wordt amper gebruik van gemaakt (park ligt aan de kant van Fort de Klop)
- 20:37:06 From Marianne to Everyone:
is super bereikbaar met de fiets
- 20:37:13 From Helen to Everyone:
Er zijn net veel bushaltes opgeheven in de wijk vanwege te weinig reizigers
- 20:37:14 From Sander Venneman to Everyone:
@host: ik neem aan dat jullie de JM de Mucnkkeizerbrug bedoelen ipv de Marnixbrug???
- 20:37:42 From Arjan Bijman to Everyone:
Bereikbaarheid zoals geschetst klinkt niet verkeerd. Echter, het parkeren bij het kasteel is nu al niet meer vrij vanwege overlast...
- 20:37:49 From Hieke to Everyone:
Er zijn 2 bruggen !
- 20:37:49 From Vos to Everyone:
Die brug snap ik niet zo goed, er ligt een brug een stukje verderop in oud zuilen...
- 20:37:58 From Irene to Everyone:
slim die inrit op Manitobadreef!
- 20:38:09 From Laura en Richard to Everyone:
Er zijn al genoeg bruggen

- 20:38:20 From Bettina Leiss to Everyone:
Excuses, het betreft inderdaad de Muinck Keizerbrug!
- 20:38:52 From Laura en Richard to Everyone:
ondertussen kan de gemeente nu a
- 20:38:54 From Alexandra to Everyone:
Brug is goed idee!
- 20:38:57 From Margot Kat to Everyone:
mooi die aanpassing met doorlopen
- 20:39:03 From ooster037 to Everyone:
Brug is nu gepland bij een woonboot!!!
- 20:39:09 From Kimberly to Everyone:
Goed plan een brug er bij!
- 20:39:11 From SlotenR to Everyone:
Handig hoor die brug
- 20:39:24 From Arjan Bijman to Everyone:
Als sporten en wandelen een doel is, dan is de brug niet nodig. Dan heb je een langer ommetje...
- 20:39:27 From Claudia Stoof-Slikker to Everyone:
Is het een brug die open en dicht gaat of vast? hoogte?
- 20:39:28 From Lianne Stadig to Everyone:
veiliger wandelen op de vechtdijk is ook fijn!
- 20:39:35 From Irene to Everyone:
wandelen op de Vechtdijk verbeteren ook echt goed idee!
- 20:39:41 From Marloes Holleman to Everyone:
Brug is goed idee hoef je niet door de woonwijk terug maar kun je in het groen blijven heel goed idee!
- 20:39:43 From Mariken van Nimwegen to Everyone:
2e polderweg doortrekken over de atletiekbaan scheidt de baan van de kantine en de kleedkamers. niet zo fijn en veilig voor de kinderen en de overige sporters!
- 20:39:44 From Sander Venneman to Everyone:
Geweldig idee om bruggen te bouwen en op deze wijze gebieden met elkaar te verbinden.
- 20:39:45 From marian to Everyone:
ik zou niet alle verkeer voor de volkstuin via die nieuwe ingang laten lopen. dat betekent volledige herinrichting en verkeer op de volkstuin... dat is nu ook een wandelgebied...
- 20:39:47 From Margot Kat to Everyone:
wandelen vecht dijk top!
- 20:39:49 From gebruiker to Everyone:
dit soort horeca wil de gemeente altijd maar daar is geen droog brood mee te verdienen en dan... zie je wat er gebeurt dan wordt er meer gevraagd en dan komt er meer en hardere horeca. en je kunt dit niet bestemmen welk soort horeca ookal denkt de gemeente dit. En hoezo een boerenmarkt kleinschalig.. daar gaan we al...
- 20:39:50 From Joke van der Ham to Everyone:
Voetgangersbrug of fietsbrug?
- 20:39:51 From ward de meulemeester to Everyone:
interessante ideeën!
- 20:39:53 From Helen to Everyone:
Rondje bruggen is nu 3 km
- 20:39:59 From Mieke to Everyone:

Wandelen, fietsen, skaten mag allemaal gefaciliteerd worden. Milieuvriendelijk en sportief en goed voor de mens.

20:40:03 From Paul to Everyone:

mag wel aannemen dat het een wandelbrug wordt?

20:40:15 From wouterlefebvre to Everyone:

Dit deel van het plan vind ik nog wel aardig

20:40:24 From MarkM to Everyone:

vind een brug met extra kruising op het pad langs de vecht niet heel handig en zou die weg juist ondoorbroken houden voor veiliger skaten, fietsen, etc

20:40:24 From Ronald to Everyone:

Dank Peter, goed verhaal

20:40:37 From Roos to Everyone:

Als je mensen wilt laten bewegen is even omlopen naar de twee bestaande bruggen die Max. 800 meter ver zijn juist positief

20:40:37 From Hieke to Everyone:

Je wil dat mensen meer bewegen en daarvoor krijgen ze een extra brug zodat ze niet hoeven te lopen

20:40:44 From wouterlefebvre to Everyone:

Haha

20:40:45 From Laura en Richard to Everyone:

Aub in ieder geval geen brug waar ook mensen onder kunnen gaan hangen. Nu al erg vaak overlast onder de munck brug, mensen hangen en lachgas ballonnetjes

20:40:47 From H.J. Schoonhoven to Everyone:

Doortrekken van het Jaagpad mag niet ten klostevan bomen gaan.

20:41:04 From Marianne to Everyone:

eens met hieke

20:41:44 From Jenneke to Everyone:

Brug echt overbodig, er zijn twee bruggen

20:42:11 From H.J. Schoonhoven to Everyone:

Vleermuizen en Buizerd vliegen ook midden in Overvecht.

20:42:52 From Vos to Everyone:

Daar zijn alle dieren vertrokken

20:42:52 From Jenneke to Everyone:

Ja maar maak daar dan geen knoepd van een brug

20:43:09 From SlotenR to Everyone:

Wordt de brug zo groot dan?

20:43:17 From Addi van Bergen to Everyone:

komen de ooievaars dan nog wel??

20:43:18 From Anna Vanderveen to Everyone:

Go go Floris!

20:43:18 From Marjo Volman to Everyone:

Die brug is niet overbodig voor mensen die wat slechter ter been zijn en toch een rondje in de natuur willen lopen.

20:43:22 From Vos to Everyone:

De dieren uit dat gebied zitten nu allemaal in het gebied die jullie nu willen aanpassen

20:43:23 From ruben to Everyone:

dag vogles

20:43:41 From lia to Everyone:

- super goed om beter grasland te maken!
- 20:43:44 From gerard agterberg to Everyone:
bloemrijk grasland kan nu ook gemeente is toch eigenaar van de grond kwestie van pachtafspraken
- 20:44:08 From lia to Everyone:
ja goede vraag: waarom tot nu toe niet opgepakt
- 20:44:10 From marian to Everyone:
akkerbouw???
- 20:44:11 From Laura en Richard to Everyone:
bloemrijk grasland goed idee, aan de andere kant van de vecht is idd erg mooi! Daar staan ook geen picknick bankjes
- 20:44:35 From Ack to Everyone:
Ziet er leuk uit die bloemenwei aande overkant, maar nog nooit bijzondere vogels gezien. Noch ringslangen etc etc.
- 20:44:58 From Marianne to Everyone:
graag de gemeente onteigenen en de grond geven aan utrechts landschap
- 20:45:11 From Loys to Everyone:
ik zie niet goed hoe het verhaal van Floris en van Peter samen kunnen gaan. zo groot is het gebied nou ook weer niet
- 20:45:17 From Matthias v V to Everyone:
hop voor de vele brouwerijen in Utrecht
- 20:45:22 From jacquelinerinse to Everyone:
parkeervoorzieningen aan de zuilense kant van de brug?
- 20:45:41 From Addi van Bergen to Everyone:
inderdaad. het lijkt wel of het over een ander gebied gaat, de twee verhalen
- 20:45:51 From Paul to Everyone:
Nogmaals hoe hou je het ook economisch rendabel. Is dat met de boer bijvoorbeeld al besproken?
- 20:46:11 From Paul to Everyone:
Dit klinkt dan wel weer goed
- 20:46:13 From John Wijna to Everyone:
wie gaat het onderhouden en waar komen de financiële middelen vandaan?
- 20:46:13 From OnePlus Nord2 5G to Everyone:
doe mij maar het plan van Floris.
- 20:46:16 From Anna Vanderveen to Everyone:
Opbrengst van permacultuur is per m2 vele malen hoger dan van intensieve landbouw
- 20:46:24 From OnePlus Nord2 5G to Everyone:
verder niets nodig
- 20:46:24 From Helen to Everyone:
Ja plan van floris
- 20:46:30 From Roos to Everyone:
Als het zo niet zo goed gaat in het gebied, hoe komt het dan dat er zoveel bijzondere dieren
- 20:46:31 From Loys to Everyone:
Go Floris!
- 20:46:37 From Elwin Oost to Everyone:
Natuur heeft waarde van zichzelf. Hoeft niet naar Euros omgezet te worden
- 20:46:44 From OnePlus Nord2 5G to Everyone:
geen extra paden, bruggen of ingangen

- 20:46:53 From Addi van Bergen to Everyone:
nog een stem voor het plan van Floris
- 20:46:53 From Laura en Richard to Everyone:
Eens met Elwin
- 20:46:53 From Marianne to Everyone:
dan maar onrendabel maar met vogels graag
- 20:47:11 From Irene to Everyone:
Dat het gebied niet gigantisch is, maakt mij ook wel bezorgd.
- 20:47:20 From Vos to Everyone:
De poelen op het vechtplantsoen worden momenteel meer gebruikt als afvalbak dan als woonplaats voor kikkers etc. Wat ga je er aan doen om dat hier te voorkomen, handhaving zie ik hier namelijk nooit rondlopen
- 20:47:24 From OnePlus Nord2 5G to Everyone:
een groen blauw plan
- 20:47:29 From Folkert to Everyone:
al deze plannen kan toch ook zonder extra paden, bruggen, horeca en evenementen?
- 20:47:30 From OnePlus Nord2 5G to Everyone:
geen park
- 20:48:06 From Helen to Everyone:
Prima graaf die arm maar uit
- 20:48:16 From Irene to Everyone:
die oude Vechtarm is nu al best nat inderdaad...
- 20:48:31 From Helen to Everyone:
Kleine paadjes! Waar je niet zomaar af kan
- 20:48:35 From Addi van Bergen to Everyone:
jammer van het grappige wandelpad dat er nu ligt.
- 20:48:38 From Matthias v V to Everyone:
Nederland is kampioen paden en wegen aanleggen; op de Veluwe zijn veel paden weggehaald; ook hier zou ik niet teveel paden aanleggen
- 20:48:43 From Ack to Everyone:
En al die machines om sloten te graven ed, verstoren en vernielen juist een boel natuur. Dat blijkt permanent. Zie ook bij Haarzuilens!!!
Daar alleen nog natuur op de braakliggende terreinen die ooit bebouwd moeten worden.
Daar ontwikkelt de natuur zichzelf!
- 20:48:47 From Helen to Everyone:
Nee niet picknicken, wordt vies
- 20:48:47 From John Wijna to Everyone:
het groen houden is verplicht door de zichtlijnen van het Slot Zuilen.
- 20:48:53 From Paul to Everyone:
Hoe rijmt die Oude vechtarm met weidelanden voor de koeien?
- 20:48:54 From Daan Marjon to Everyone:
mis als te verbeteren verbinding de oversteek van de 1e naar de 2e polderweg
- 20:48:58 From Joke van der Ham to Everyone:
Kleinschalige landbouw zoals in Haarzuilens (met oude granen en zo)?
- 20:49:13 From jacquelinerinse to Everyone:
men spreekt van meer natuurmeer wandelen meer sport. wordt het gebied groter?
- 20:49:19 From Helen to Everyone:
Wat komt er in het stukje bij de manitobadreef?

- 20:49:21 From iPhone van Esther van to Everyone:
Zo te zien gaan er heel bomen verdwijnen
- 20:49:37 From Helen to Everyone:
Er wordt toch al gesport?
- 20:49:42 From Benjamin to Everyone:
Hebben jullie ook aan voedselbossen en vaste eetbare planten / bessen / fruitbomen gedacht?
- 20:49:43 From Margot Kat to Everyone:
informeel sporten, hahahaha ambtenarentaal
- 20:49:50 From Menno to Everyone:
Bedankt Floris
- 20:49:55 From Jenneke to Everyone:
Op de plek waar nu bomen staan, komt een bloemenweide. Waarom?
- 20:50:02 From Suzanne to Everyone:
goed verhaal, Floris
- 20:50:06 From Margot Kat to Everyone:
goed verhaal floris!
- 20:50:17 From Ronald to Everyone:
Prima plan
- 20:50:21 From Lianne Stadig to Everyone:
ik vind het best een mooi plan! min de bootcamp en picknicken idd :)
- 20:50:25 From John Wijna to Everyone:
De ooievaar worden opgeofferd voor het picknicken
- 20:50:26 From Jochem to Everyone:
met zowel meer wandelpaden, meer bos, ligweides en akkerbouw lijkt mij een heel versnipperd geheel worden.
- 20:50:27 From Lennert van Dien to Everyone:
Wandelpaden doorkruisen in deze visie de natuur erg veel, zou je niet beter aan de rand kunnen recreëren? (langs de vecht, veilige langzaamverkeer route van maken?) Dan zie je de natuur maar verstoort je deze minder
- 20:50:29 From iPhone van Bas to Everyone:
Mijn zorg is dat door vele mensen ooievaars en andere mooie dieren verdwijnen
- 20:50:40 From Anna Vanderveen to Everyone:
Kan de brug niet beter aansluiten op het natuurlijke gebied aan de overkant? dan wordt het een nog veel mooier ommetje
- 20:50:45 From Alexandra to Everyone:
Klinkt als een goed plan tot nu toe! Mn verbetering van biodiversiteit echt super.
- 20:50:48 From Laura en Richard to Everyone:
Het zijn wel erg veel nieuwe wandelpaden, ook dwars door het gebied. Is dat nou echt nodig?
- 20:51:04 From Lianne Stadig to Everyone:
en idd niet teveel nieuwe wandelpaden, zo groot is het gebied nou ook weer niet
- 20:51:20 From Vos to Everyone:
Hoe wordt het parkeren geregeld aan de Daalseweg als daar een brug komt?
- 20:51:21 From Mieke to Everyone:
Ik vind het een geweldig plan, maar ik zou de picknick bankjes skippen. Dat trekt alleen maar grote groepen picknickers en een hoop troep aan.
- 20:51:22 From Joke van der Ham to Everyone:

Houd het grote veld voor de vogels, omgeven door water. En verder (meidoornd)heggen om te voorkomen dat mensen en honden komen waar je de natuur de natuur wilt laten.

20:51:33 From Jan Janse (Oud Zuilen) to Everyone:

Waarom zou er een stuk akkerland moeten komen?

20:51:33 From John Wijna to Everyone:

Opmerking geen nieuwbouw voor horeca. Wel een plek voor koffie, broodjes, toiletbezoek. Hoe dan????

20:51:36 From Henk Jan Kiewiet to Everyone:

ik hoor niets en beeld van lars staat bij mij stil

20:51:37 From Anne Havelaar to Everyone:

Verhaal van Floris vind ik fijn, maar wat Astrid zegt snijdt ook hout: de aanleg is heel ingrijpend en verjaagt beesten. Komen die beesten wel weer terug?

20:52:17 From Arjan Bijman to Everyone:

Er wordt aangegeven, dat dit plan voortkomt uit de visie, dat het aantal inwoners in stad sterk zal stijgen. Dat komt natuurlijk door het extra bouwen. Waarom niet dichtbij die woningen groen aanleggen?

20:52:17 From Annette en Lauris to Everyone:

plan heeft kans om gebied te verbeteren zonder al te ingrijpende wijzigingen. Karakter blijft behouden

20:52:22 From Margot Kat to Everyone:

Doet de gemeente dit dus omdat het in de RSU staat en omdat voor Natuurlijk Netwerk Nederland nog niet aan alle eisen wordt voldaan?

20:52:36 From Roos to Everyone:

ben wel benieuwd

20:52:57 From marian to Everyone:

een agrarier hoeft niet alleen beloond te worden via de melkprijs, de overheid kan ook wat betalen aan de diensten die de agrarier levert...namelijk het mooiere agrarische landschap

20:52:57 From Henk Jan Kiewiet to Everyone:

aan de andere kant van de Vecht ligt ook een natuurzone en daar hebben de hondenbezitters het overgenomen. Waarom zou dat hier dan niet gebeuren (Waarbij b.v. de vele ooievaars zullen wegblijven)?

20:53:02 From Anne Havelaar to Everyone:

Je kunt de boer ook compenseren voor de ecologische waarde die hij toevoegt

20:53:09 From Helen to Everyone:

Dat is dus een vermijdend antwoord

20:53:10 From Addi van Bergen to Everyone:

Moet alles overal hetzelfde. Mag dit niet rustig en zonder picknick banken? Sommige mensen houden van stilte en natuur. Daar mag ook een keer naar geluisterd worden

20:53:11 From John Wijna to Everyone:

Nu is het de afgelopen jaren ivm corona druk geweest in het bestaande gebied, normaal gesproken zie je er weinig mensen wandelen.

20:53:47 From Loys to Everyone:

Ik vind het een mooi plan waardoor de natuur zeker kan verbeteren. Laat de picknick, bootcamp en evenementen maar achterwege

20:53:48 From ruben to Everyone:

leuk dan

20:53:56 From Lisa to Everyone:

Natuurplan ziet er mooi uit, extra horeca lijkt mij niet nodig, er is al voldoende aanwezig in de buurt

20:53:57 From Marianne to Everyone:

subsidieer de boer en betaal hem\haar voor natuuronderhoud

20:53:57 From Margot Kat to Everyone:

van wie is het een wens?

20:54:07 From Mieke to Everyone:

Faciliteer hardlopen in / langs het park, zodat snellere sporten (skaten, fietsen) en langzamere sporten (wandelen/hardlopen) uit elkaar gehaald worden. Het hele stuk langs de vecht is nu, vooral sinds Corona, een drama met ontzettend veel sporters.

20:54:12 From Margot Kat to Everyone:

de verbinding met slot zuilen?

20:54:14 From marian to Everyone:

waarom is het volkstuincomplex eigenlijk geen onderdeel van dit plan?

20:54:20 From Ivo van den Heuvel to Everyone:

subsidieer de boer en betaal hem\haar voor natuuronderhoud

20:54:44 From Martinique to Everyone:

Het zou heel fijn zijn als hondenbezitters ook ruimte krijgen.

20:55:13 From martebrinkman to Everyone:

Is er in de visie vorming gekeken naar de huidige situatie en gebruik van omgeving? Dus: hoeveel mensen maken nu gebruik van dit gebied, komen die op de fiets of met de auto, welke voorzieningen zijn er al waar evt. Nog niet genoeg gebruik van wordt gemaakt etc?

20:55:23 From Marjo Volman to Everyone:

Inderdaad, graag ook ruimte voor hondenbezitters.

20:55:25 From Roos to Everyone:

als de honden maar aangelijnd zijn

20:55:28 From Joke van der Ham to Everyone:

"Bij participatie staat de uitkomst niet vast."

20:55:36 From OnePlus Nord2 5G to Everyone:

geluid valt regelmatig even weg. jammer

20:55:47 From Anna Vanderveen to Everyone:

Honden geven ook ontzettend veel overlast met poep, mensen ruimen dat waanzinnig slecht op. Ook aangelijnd.

20:55:47 From Anne Havelaar to Everyone:

Honden zeker aanlijnen tijdens broedseizoen

20:56:00 From Martinique to Everyone:

Honden moeten ergens los kunnen in de buurt.... Dat valt te organiseren.

20:56:12 From Matthias v V to Everyone:

ik denk dat een scherpe keuze voor dit kleine gebiedje beter is, dan alles proberen erin te stoppen; ik ben redelijk positief, vanwege natuurplannen en wat nieuwe wandelpaden, maar richting evenement of grotere sportfaciliteiten (bootcampplek) zou ik niet gaan

20:56:21 From Irene to Everyone:

Ik heb de indruk dat Stichtse Vecht nou niet perse heel erg natuurgericht is...

20:56:23 From Martinique to Everyone:

Je zou goed met heggen kunnen werken ome zorgen dat honden en natuur samen gaan

20:56:38 From Suzanne to Everyone:

Eens met Bas!

20:56:45 From Eric Ouwehand to Everyone:

- park is ook niet alleen voor direct omwonenden. Gemeente ziet hopelijk grotere plaatje
- 20:57:00 From Margot Kat to Everyone:
zeker, mooi bas!
- 20:57:00 From Claudia Stoof-Slikker to Everyone:
De Slot sluit nu al hun hek na 5 uur zodat omwonende om moeten lopen vanwege overlast en ze hebben slagboom geplaatst bij parkeerplaats om ongewenste auto's min of meer weg te houden. Nog een brug dat ze in de gaten moeten houden.
- 20:57:04 From Victor Horstman to Everyone:
fietsparkeerplekken, vliegerweide en picknickbankjes nemen ruimte in die afgaat van natuur die onbetreden is en daarmee veilig voor planten die niet tegen betreding kunnen en dieren in het algemeen. Het verhaal lijkt te bevestigen dat we op de glijdende schaal richting een stadspark gaan
- 20:57:13 From John Wijna to Everyone:
En Stichtse Vecht erbij betrekken.
- 20:58:03 From elkevanes to Everyone:
Dank voor de presentatie!
- 20:58:19 From Irene to Everyone:
Goede vraag: hoe is het onderhoud geborgd?
- 20:58:22 From Manon Boertien to Everyone:
Eens Martinique !
- 20:58:55 From Bas Boonzaaijer to Everyone:
JA, het gaat dus om het beheer!
- 20:59:01 From iPhone van Bas to Everyone:
Bijv GEEN toegang na zonsondergang
- 20:59:14 From martebrinkman to Everyone:
Dus uitbesteden?
- 20:59:21 From Joke van der Ham to Everyone:
Goede suggestie Bas!
- 20:59:26 From Mieke to Everyone:
Goed idee Martinique. Maak een flinke hondenuitlaatplek en daarbuiten honden aangelijnd houden.
- 20:59:27 From Martinique to Everyone:
Hondenuitlaters en hangplekken worden nu op 1 hoop gegooid. Misschien moeten we kijken wat er valt te verenigen, ook voor de hangjongeren.
- 20:59:55 From Addi van Bergen to Everyone:
Omwonenden hebben wel een groter belang vind ik dan andere inwoners van de stad. Die kunnen ook naar Noorderpark, Oud Wulven of Rhijnauwen.
- 21:00:05 From Laura en Richard to Everyone:
Geen toegang heeft alleen zin als er gehandhaaft wordt. Bij het griftpark is dit ook een probleem.
- 21:00:24 From Helen to Everyone:
Eens met Marek
- 21:00:26 From Irene to Everyone:
Eens Marek!
- 21:00:33 From martebrinkman to Everyone:
Eens Marek
- 21:00:35 From Ack to Everyone:
Eens Marek.
- 21:00:36 From wouterlefebvre to Everyone:

Eens Marek

21:00:36 From Lianne Stadig to Everyone:
eens met Marek!

21:00:37 From Ivo van den Heuvel to Everyone:
Helemaal eens!

21:00:39 From John Wijna to Everyone:

Is door de cornona ontstaan, de 1 1/2 meter was niet mogelijk op het sanakke paadje Marek.

21:00:40 From Paul to Everyone:
Precies Marek

21:00:45 From iPhone van Bas to Everyone:
Kies voor natuur!!!

21:00:47 From Addi van Bergen to Everyone:
eens met Marek

21:00:50 From Roos to Everyone:
helemaal gelijk Marek

21:00:53 From Hieke to Everyone:
Helemaal mee eens met Marek

21:00:54 From Henk Jan Kiewiet to Everyone:

helemaal mee eens dat die olifantpaadjes en de loslopende honden niet de natuur helpen. Ik heb meermaals melding gemaakt van loslopende honden, maar de gemeente wil niet handhaven.

21:00:55 From Arjan Bijman to Everyone:
Eens met Marek. Kies dan voor natuur

21:00:56 From Menno to Everyone:
eens met Marek

21:00:57 From Margot Kat to Everyone:
mooi gezegd, marek

21:00:57 From Jochem to Everyone:
Helemaal eens Marek

21:01:07 From Irene to Everyone:
Natuur en veel toegankelijkheid is moeilijk verenigbaar. En die paden in het midden...

21:01:08 From Anna Vanderveen to Everyone:
Focus op bezoekers van dichtbij! Zuilen, Oud Zuilen, Overvecht

21:01:14 From wouterlefebvre to Everyone:
Bezoekers kunnen komen genieten van de mooie natuur, zoals wij nu allemaal ook doen. Dat is al waardevol op zichzelf en daar hebben we geen picknickbankjes in het veld voor nodig.

21:01:20 From Matthias v V to Everyone:
eens, niet alles willen op 1 plek

21:01:25 From iPhone van Esther van to Everyone:
Helemaal mee eens, 1 doel kiezen, ze sluiten elkaar uit

21:01:29 From Menno to Everyone:
Bloemenweide aan overzijde is nu inderdaad een modderveld

21:01:31 From lia to Everyone:
goede inrichting geeft wel kansen voor de natuur. het gaat niet om super top natuur, maar gewoon iets moois

21:01:44 From Roos to Everyone:
Daar leven de hazen in ...

21:01:49 From Luuk to Everyone:
op bloemenveld zijn vooral veel honden en mensen ipv andere dieren

- 21:01:59 From Roos to Everyone:
en fourageren heel veel vogels in
- 21:02:12 From Arjan Bijman to Everyone:
Bloemenveld is prima idee.
- 21:02:22 From Martinique to Everyone:
Dat zou ik wel willen weten: hoe bijzonder zijn de hazen op deze plek en in deze hoeveelheid?
- 21:02:31 From Folkert to Everyone:
en de kieviten dan?
- 21:02:32 From Mieke to Everyone:
Een houtwal en bloemen vinden de bijen ook heel fijn denk ik.
- 21:02:37 From Roos to Everyone:
Vogels, hazen en mensen gaan niet samen op 1 grasveld
- 21:02:38 From Benjamin to Everyone:
Er zitten wel echt heel veel ooievaars in het gebied trouwens. Zag er laatst 30 bij elkaar in een veld daar.
- 21:02:40 From wouterlefebvre to Everyone:
Krijg je daar ook broedende vogels als daar paden en picknicktafels komen in het veld?
- 21:02:51 From Laura en Richard to Everyone:
Zijn de hazen dan niet meer beschermd die leven daar nu namelijk.
- 21:02:57 From Jochem to Everyone:
Denk dat niemand tegen is op het verbeteren van het centrale groene veld, maar versnipper het dan niet door er wandelpaden en andere zaken doorheen aan te leggen.
- 21:03:08 From wouterlefebvre to Everyone:
Biodiversiteit in het veld verbeteren: top
- 21:03:22 From Anne Havelaar to Everyone:
De hazen gaan vooral op de loop voor loslopende honden. Ik begrijp nooit dat ze daar los mogen
- 21:03:26 From Anne Havelaar to Everyone:
En ik heb zelf een hond
- 21:03:35 From Suzanne to Everyone:
als er veel vogels broeden, gaat het gebied dan dicht tijdens het broedseizoen? ;-)
- 21:03:40 From Martinique to Everyone:
Ik merk wel dat de ooievaars meer aan mensen gewend zijn geraakt de afgelopen jaren
- 21:03:47 From Roos to Everyone:
Precies, heb hazen veel voor hun leven zien rennen voor loslopende honden
- 21:04:03 From Joanne to Everyone:
Maar wil je dan mensen door die velden met meer biodiversiteit laten lopen? Dan wordt alles toch vertrapt?
- 21:04:20 From Addi van Bergen to Everyone:
waarom moet er überhaupt een extra wandelpad
- 21:04:32 From Arjan Bijman to Everyone:
Eens Marek. Natuur en dan kunnen bloemenvelden daar opzich bij. Past alleen de picknick niet
- 21:04:38 From Anne Havelaar to Everyone:
@Marek: klopt veel mensen struinen ook dwars door het veld om te kunnen zwemmen in de vecht. Compleet met draagbare bbq's
- 21:04:46 From Roos to Everyone:

Hondenpoep is ook schadelijk voor de koeien

21:05:11 From Vos to Everyone:

Op de Daalseweg is het tegendeel bewezen. Daar was een grote biodiversiteit, dit is achteruit gegaan door wandelaars die buiten de paden treden, hier gaan zitten bbq'en en afval achter laten

21:05:13 From Sander Venneman to Everyone:

Volgens mij is de boer al weg, hij weet het alleen zelf nog niet

21:05:16 From Anna Vanderveen to Everyone:

Ik heb het niet goed gezien op de kaart, maar interessant om ook te kijken naar wandelroute vanaf natuurgebied De Klop, dus niet via Vecht, maar wandelroute vanaf 1e Polderweg naar 2e Polderweg

21:05:43 From OnePlus Nord2 5G to Everyone:

de boer heeft geen grond

21:05:50 From Annette en Lauris to Everyone:

eens AV goede oversteek Fanciscusdreef

21:05:59 From John Wijna to Everyone:

alle studenten uit de binnenstad gingen tijdens de corona graag aan de Vecht picknicken en pootje baden, Vandaar die ontstane paadjes.

21:06:00 From Bas Boonzaaijer to Everyone:

De boer pacht het van de gemeente. Maar hij krijgt telkens maar een jaar verlenging van de pachtovereenkomst.

21:06:39 From ooster037 to Everyone:

ja precies @Bas Boonzaaijer

21:06:39 From Bas Boonzaaijer to Everyone:

Wil hij biologisch gaan boeren dan heeft hij voor lange termijn een overeenkomst nodig

21:06:54 From Paul to Everyone:

Normaal is een goed beheer met zoveel onzekerheid niet echt mogelijk

21:06:55 From Vos to Everyone:

Of auto's weren

21:06:57 From Roy to Everyone:

Ik denk dat bij vervolggelbesprekken het een goed idee is om misschien 2 avonden te plannen in plaats van 1. Groep 1 en Groep 2. En dan 2x het praatje door de organisatie. Dat geeft meer ruimte voor een dialoog dan de chaos die nu ontstaat met de grote hoeveelheid deelnemers. Misschien iets voor de reflectie om te kijken of de organisatie het daar mee eens is.

Of meer met polls werken. Of gemute chat. En dat er vanuit de chat op een aantal van de vragen wordt ingegaan.

21:07:01 From Henk Jan Kiewiet to Everyone:

ik ben wel voor fietsers op de polderweg :-)

21:07:14 From John Wijna to Everyone:

de 2e polderweg auto luw maken

21:07:22 From marian to Everyone:

Wat me bij die ingetekende nieuwe wandelpaden opvalt is dat het allemaal zo suf kronkelt... alsof nieuwe wandelpaden niet gewoon van a naar b mogen gaan...

21:08:05 From OnePlus Nord2 5G to Everyone:

van a naar b met een omwegje .. heerlijk!

21:08:15 From Hedwig to Everyone:

het plan geeft aan dat er geen vrachtverkeer meer op de 2de polderweg mag

21:08:17 From AJ to Everyone:

Ik ben voor kronkel, want: verrassing. Dus niet recht en niet suf, maar kronkel en hoogteverschil. Volgens mij werkt dat het beste ontspanning in de hand. Omdat je niet bezig bent met a naar b.

21:08:22 From Addi van Bergen to Everyone:
geduld is een goede zaak

21:08:30 From Marjo Volman to Everyone:
Aan het begin werd gezegd dat die wandelpaden volkomen willekeurig zijn ingetekend.
Wordt vast nog anders.

21:08:31 From Ronald to Everyone:
Nog even over die boer

21:08:39 From John Wijna to Everyone:
geen doorgaand verkeer meer naar Overvecht industrie terrein. Sluipverkeer tegen gaan

21:08:47 From Roos to Everyone:
Als het Binnenveld afvalt voor de ooievaars is het koeienveld dan wel groot genoeg als ruimte en voedselbron voor zo'n grote groep?

21:09:36 From Hedwig to Everyone:
met meer water zal er meer voedsel voor de ooievaars zijn

21:09:41 From Margot Kat to Everyone:
Wat gaat er nou in ieder geval gebeuren?

21:09:59 From Lisanne Stadig to Everyone:
gave kansen voor orchideeën klinkt goed :D

21:11:01 From Anna Vanderveen to Everyone:
Ja, sport verplaatsen! juist bij rustig wandelen vind ik dat gehaast en gedoe van sporters altijd zo vervelend... Helemaal niet ontspannen!

21:11:03 From marian to Everyone:
mooi idee paul, de atletiekbaan is vaak leeg

21:11:05 From Hieke to Everyone:
Helemaal eens ... sport bootcamp op de atletiekbaan

21:11:19 From Irene to Everyone:
er zit al een enkele orchidee in de rand van het 2e veld....

21:11:31 From Addi van Bergen to Everyone:
de atletiekbaan is rustiger dan dit gebied

21:11:34 From Martinique to Everyone:
Het ging om ongeorganiseerd sporten, dus wat je zelf doet op je eigen tempo en tijd en zonder lidmaatschap enzo

21:11:39 From Henk Jan Kiewiet to Everyone:
komt er ook een hondenzonering (losloopegebied en verboden stukken)?

21:11:43 From marcella to Everyone:
Daar waar die boogschutters staan, levensgevaarlijk! ;)

21:11:53 From Benjamin to Everyone:
Sport en bootcamp lijkt me ook totaal niet passen bij dit gebied. Ik denk dat het belangrijk is om de rust van het gebied gehouden blijft

21:12:00 From Helen to Everyone:
Er zijn zelfs al vrij veel orchideeën en bijzondere schimmels

21:12:08 From Anna Vanderveen to Everyone:
Mooi, een Rhijnauwen aan onze kant voor de stad: ik stem voor!

21:12:32 From Joanne to Everyone:
Laat die velden dan toch met rust...

- 21:12:34 From Ack to Everyone:
Maar we missen in het plan vogels en zoogdieren!
- 21:12:37 From Addi van Bergen to Everyone:
Ik hoef geen Rhijnauwen hier.
- 21:12:42 From Vos to Everyone:
eens met paul
- 21:12:57 From ooster037 to Everyone:
Goed verhaal Paul
- 21:13:02 From Mi to Everyone:
Eens met Paul
- 21:13:12 From ward de meulemeester to Everyone:
het woord park is geen passende naam voor de plannen. Het is veel meer natuurgebied Oud Zuilen. Dat geeft veel duidelijker aan waar het om gaat
- 21:13:15 From jopkemoulijn to Everyone:
Goed verhaal Paul
- 21:13:17 From Alexandra to Everyone:
lets meer verdieping op het technische verhaal achter het verbeteren van de biodiversiteit is juist goed om mee te krijgen. Heel boeiend en vergroot begrip van wat hier nodig is.
- 21:13:27 From Henk Jan Kiewiet to Everyone:
er wordt steeds ingegaan op wel of niet effect mensen/honden op de planten: hoe zit het met de wilde dieren/vogels?
- 21:13:52 From Joke van der Ham to Everyone:
'landschapspark' is niet hetzelfde als een (stads)park.
- 21:14:17 From Hedwig to Everyone:
manitobabos
- 21:15:21 From Henk Jan Kiewiet to Everyone:
in de gemeentelijk begroting is er in 2020 -> € 800.000 gereserveerd
- 21:15:45 From marian to Everyone:
ik wil het ook wel weten..
- 21:15:49 From Margot Kat to Everyone:
ik ook
- 21:15:55 From jopkemoulijn to Everyone:
Wil ook het graag weten
- 21:16:08 From Roos to Everyone:
Timing en fasering van de werkzaamheden graag aanpassen aan flora en fauna activiteit
- 21:16:09 From Bas Boonzaaijer to Everyone:
Om een jaagpad te maken moeten denk ik de bomen langs de vechtoever weg. Is dat qua natuurwaarde een probleem?
- 21:16:13 From Peter Verkerk to Everyone:
Voor mij zijn het goede plannen. Ik heb hier vertrouwen in zoals jullie het bedenken. Ik hoor graag het vervolg van jullie. Groet, Peter uit Oud Zuilen.
- 21:16:21 From Joke to Everyone:
Ik wil ook weten of je om de tennisbanen kunt lopen
- 21:16:23 From Menno to Everyone:
Helen bedoeld volgens mij het groene gedeelte rondom de tennisbaan
- 21:16:53 From Helen to Everyone:
Ja dat bedoel ik
- 21:17:07 From Marek von Soldenhoff to Everyone:

Een vergelijk met Rhijnauwen lijkt me erg naief; de afstand naar de stad is compleet anders en dus zal de 'bevolkingsdichtheid' op de paden en met name de dagrecreatie (lees BBQ, parasol e.d.) compleet verschillen

21:17:32 From Roy to Everyone:

ik heb een andere vraag maar die stuur ik per mail. is te uitgebreid om hier te bespreken.

of de gemeente utrecht een energietuin als een plausibele invulling ziet. voor het inlezen voor de gemeente zie o.a. energietuinen.nl

21:17:41 From Helen to Everyone:

Overgewicht in Overvecht: minder bruggen

21:17:43 From Mariken van Nimwegen to Everyone:

Het groen tussen het boerderij Landlust en het industriegebied

21:17:53 From Elwin Oost to Everyone:

Zeker niet genoeg groen in Utrecht?!

21:18:41 From Vos to Everyone:

Het Gagelbos heb je toch in Overvecht, dat is een heel groot groen gebied

21:18:48 From OnePlus Nord2 5G to Everyone:

dank voor deze voorlichting. fijn dat iedereen zo natuur-minded is.

21:18:51 From John Wijna to Everyone:

bootcamp kan uitstekend in het gagelbos en maarsseveense plassen

21:18:52 From Addi van Bergen to Everyone:

Het wordt hierdoor toch niet meer groen. ??

21:19:01 From Bas Boonzaaijer to Everyone:

Het is al groen!!!!

21:19:05 From AJ to Everyone:

Ik ook Joke

21:19:08 From Joke van der Ham to Everyone:

Gagelbos is aan de andere kant van de NRU. Je bedoelt Park de Gagel?

21:19:08 From hetty to Everyone:

Noorderpark is groot en zeer geschikt voor sporten

21:19:09 From Ack to Everyone:

Hoezo komt er zo meer groen?!

21:19:13 From Luuk to Everyone:

het is al openbaar groen

21:19:14 From Roos to Everyone:

Een nieuwe locatie groen maken lijkt me effectiever dan een groene locatie groener maken

21:19:18 From Anna Vanderveen to Everyone:

Het is een kwalitatieve verbetering, geen kwantitatieve

21:19:20 From Elwin Oost to Everyone:

Gagelbos is amper bos, met heel veel raaigras er omheen

21:19:21 From Henk Jan Kiewiet to Everyone:

er is een ecologische verbinding ingetekend vanuit het zuiden. In de groene zone aan de andere zijde van de Vecht nabij Oud Zuilen is het nu hondenuitloopgebied geworden. Kan die verbinding dan wel werken?

21:19:21 From Martinique to Everyone:

Asl er meer groen moet komen, dan zijn er andere plekken die kansrijker zijn om te vergroenen en te gebruiken.

21:19:22 From marieke to Everyone:

is de hardlooppbaan niet vrij toegankelijk voor alle sporters?

21:19:24 From OnePlus Nord2 5G to Everyone:

niet een heel sterke projectleider

21:19:25 From Susana to Everyone:

Meer openbaar groen dan niet bouwen in Park de Gagel en de achtertuin van de mensen bij de klopvaart!!

21:19:30 From AJ to Everyone:

Ik ben ook benieuwd wat groen precies is, in de optiek van de gemeente. Is het natuur? Is het een groot grasveld met picknicktafels?

21:19:30 From OnePlus Nord2 5G to Everyone:

prima ecooloog

21:20:08 From John Wijna to Everyone:

ik bedoelde noorderpark ipv gagelbos

21:20:37 From Joke van der Ham to Everyone:

Goede vraag Victor, naar het beoogde/verwachte aantal bezoekers.

21:20:50 From Victor Horstman to Everyone:

Het plan houdt rekening met fietsparkeerplekken picknickweiden en extra meters wandelpad met een bepaalde breedte en recreatieweiden. Op welke belasting qua aantal bezoekers is dit plan gemaakt en hoe verhoudt dat zich tot het huidige gebruik?

21:21:06 From Martinique to Everyone:

De vraag blijft echt: welk probleem wordt opgelost, en is dit het antwoord. Dat neemt niet weg dat de plannen heel kansrijk en mooi zijn.

21:21:43 From Margot Kat to Everyone:

en voor wie...

21:21:51 From Laura en Richard to Everyone:

Dus toch bankjes...

21:21:53 From Addi van Bergen to Everyone:

nee, niet echt

21:22:04 From Ack to Everyone:

Wordt er ook rekening mee gehouden dat het ontwikkelen zelf, (machines, graven) de natuur enorm verstoord?

21:22:08 From SvdB to Everyone:

Zoals ik het begrijp wil de gemeente de kwaliteit van het groen in dit gebied verbeteren. Niks mis mee. Zeker als de druk op het groen groter wordt door een groeiend aantal inwoners dat wil wandelen (zeker als er een pandemie is, meer wordt thuisgewerkt etc).

21:22:55 From Addi van Bergen to Everyone:

meeste zijn wandelaars

21:23:02 From Margot Kat to Everyone:

tijdens corona was het vast meer, deze zomer was het flink druk langs de vecht.

21:23:07 From Ack to Everyone:

Met meer paden wordt de kwaliteit van het groen niet beter. Vaak juist minder. Het is alleen beter toegankelijk.

21:23:09 From Martinique to Everyone:

Eens, de kwaliteit kan zeker verbeterd worden. ik pleit voor breder kijken in de omgeving om daar ook groen te creëren om mn te recreëren

21:23:17 From ruben to Everyone:

leuk plan

21:23:17 From Irene to Everyone:

zegers, meest wandelaars!

21:23:18 From Ulrik van Beyma to Everyone:

Dus 20 mensen per hectare, maal 40 hectare, dus 800 mensen per dag (op de 10e drukste dag)

21:23:19 From Peter van Tintelen to Everyone:

40ha maal 20 =800 op de 10 na drukste dag.....

21:23:20 From Suzanne to Everyone:

Ze weten het niet. Er is niet geteld. Pfff. Dit is toch een basis voor zo'n plan?!

21:23:22 From ruben to Everyone:

zonder mensen erin

21:23:59 From Vos to Everyone:

Ulrik dan begint het aardig wat van het Griftpark weg te hebben

21:24:09 From Margot Kat to Everyone:

het zou leuk zijn als de brieven van Belle weer opgeknapt worden, schiet me nu te binnen ;-)

21:24:12 From Helen to Everyone:

Ja verbind alle stukken groen met lekkere zachte wandelpaadjes

21:24:18 From Bas Boonzaaijer to Everyone:

Maak alsjeblieft een plan voor de omgeving, en luister goed naar wat er gezegd is: natuurgebied versterken. En ga niet vanuit een gemeentelijke visie 2040 een bestaand gebied kapen voor missies die hier niet thuis horen.

21:24:22 From AJ to Everyone:

Eens met Matthias

21:24:29 From Ulrik van Beyma to Everyone:

Zouden er nu ooit meer dan 80 mensen per dag zijn? Dus snel 10x zo druk als nu??

21:24:29 From michel.vanleu_nsp to Everyone:

goed idee

21:24:38 From Anna Vanderveen to Everyone:

Eens met Matthias! Verbinding met andere gebieden eromheen

21:24:46 From marcella to Everyone:

Dat kan al Matthias

21:24:49 From Martinique to Everyone:

Er zijn nu zeker meer dan 80 mensen per dag

21:24:49 From Irene to Everyone:

mooi, verbinden!

21:24:51 From ruben to Everyone:

dat kan al he

21:24:56 From Helen to Everyone:

Ja en verbinden met de maarsseveense plassen via zachte bospaadjes

21:25:12 From marcella to Everyone:

Heel leuk pad! Via de molens achter oud zuilen en dan naar maarseveenseplassen

21:25:17 From Alexandra to Everyone:

Goede suggestie de langere wandelroutes!

21:25:19 From Vos to Everyone:

Met 800 mensen per dag hebben de beesten geen kans meer

21:25:21 From marcella to Everyone:

Alleen wel asfalt..

21:25:44 From Addi van Bergen to Everyone:

Op een mooie dag lopen er nu al tientallen mensen op 1 moment.

21:25:47 From Anna Vanderveen to Everyone:

Interessante toevoeging in het kader van wandelroutes: oversteek over de klopvaart vanuit Vechtzoompark naar Natuurgebied De Klop. Nu moet iedereen over dat heel drukke kruispunt Vechtdijk/Klopdijk. Voor wandelaars vervelend punt ivm drukte van fietsers en auto's. Onderbreekt de wandelroute echt

21:25:48 From marieke to Everyone:

het gebied langs de amsterdamse straatweg. daar is ook veel groen, en bewoners die daar graag iets mee zouden willen. kan het geld niet daarheen?

21:25:52 From Irene to Everyone:

Misschien met de dorpsce Oud-Zuilen in conclaaf, die staat er misschien meer voor open dan de gemeente...

21:26:00 From marieke to Everyone:

het gebied langs het kanaal bedoel ik

21:26:11 From Martinique to Everyone:

PreciesMarieke, laten we breder kijken, dat levert meer op

21:27:45 From Anne Havelaar to Everyone:

worden die gewassen dan met zware combines van het akkerland gehaald?

21:28:15 From Anne Havelaar to Everyone:

Strokenbouw is een optie

21:28:16 From Roos to Everyone:

Cultuurhistorisch met een zeis

21:28:18 From Diederik to Everyone:

voor vogels zijn akkers erg interessant, zeker ook 's winters

21:28:18 From lia to Everyone:

een verbeteringslag om hier natuur + te realiseren, is natuurlijk wel een heel goede zaak. Dan moet er bij Amsterdamsestraatweg ook maar wat gebeuren.....

21:28:19 From Victor Horstman to Everyone:

akkerbouw kan afhankelijk van het gewas dat gepland wordt (graan zoals gesuggereerd) kan hoog staan waardoor het gevoel van openheid verloren kan raken

21:28:22 From marian to Everyone:

de vorm van de wandelpadjes is niet zo cultuurhistorisch onderbouwd.

21:28:32 From Ack to Everyone:

De ontsluiting/toegankelijkheid verbeteren is ook aantrekkelijk voor die kleine criminelen op brommertjes om weg te komen. Maakt onveilig. Ook de wijken in de omgeving.

21:28:57 From Annette en Lauris to Everyone:

koolzaad voor akkerbouw

21:29:20 From marian to Everyone:

vlas is trouwens een hele mooie teelt!

21:29:52 From Suzanne to Everyone:

Goed punt ,Auli!

21:30:18 From Martinique to Everyone:

De boerenmarkt kan toch bij het kasteel? En dat is er al 😊

21:30:29 From Ria Vos to Everyone:

Eens met punt van Auli! Er zijn al zeer veel wandelaars!

21:30:37 From Helen to Everyone:

Ja dat is ook goed voor het kasteel

21:30:44 From Irene to Everyone:

zegers op het slot is al een markt!

21:31:35 From Marek von Soldenhoff to Everyone:

Mee eens Auli, bizar dat er geen idee is wat het huidige gebruik is om dan plannen te maken om het uit te breiden naar een aantal waarvan niet duidelijk is of dat ueberhaupt een uitbreiding is...

21:32:14 From Laura en Richard to Everyone:

Werk aan de winkel ...

21:32:19 From Ack to Everyone:

Evenementen graag bij het Slot of fort De Klop houden. Ajb niet op plekken in het groen. Zeker niet de bossen waar de natuurwaarde dus al hoog is.

21:32:20 From iPad to Everyone:

Ook eens.

21:32:20 From Vos to Everyone:

Wat is er al wel onderzocht?

21:32:37 From martebrinkman to Everyone:

Vraag voor de organisatie: wordt de chat opgenomen in het rapport?

21:32:40 From Addi van Bergen to Everyone:

Eens met Ack

21:32:55 From Martinique to Everyone:

Kort samengevat: als doel is vergroening, dan hel graag breder kijken in de wijk en zoeken naar verbindingen tussen groene stukken, imlc het natuurgebied. En in het natuurgebied zijn volop mogelijkheden om te verbeteren, maar zorg er dan voor dat er ook gebruik gemaakt kan worden van de andere stukken groen zodat er meer rust is voor flora en fauna.

21:33:12 From Daan Marjon to Everyone:

geef meer aandacht aan vechtzoompark voor sport en sple en als route naar Oudzuilen dicht bij overvecht wordt nu te weinig gerbuikt

21:33:47 From Anna Vanderveen to Everyone:

Ja, heel mooi Daan Marjon!

21:33:59 From Martinique to Everyone:

Precies, Marjon, een integralere blik op groen en recreatie in de buurt

21:34:15 From Hieke to Everyone:

De Daalseweg zal ook nog voller worden omdat ze zo snel de brug over kunnen vanaf hier. Zowel via brug van Oud Zuilen als de nieuwe brug

21:34:21 From Daan Marjon to Everyone:

alleen brug over kloppaart en betere oversteek 1e en 2e polderweg

21:34:53 From Roos to Everyone:

Eens stem aub af met de plannen van het sportpark

21:34:54 From Mi to Everyone:

Qua proces: hebben we het nu over de invulling van het plan (dus is al besloten dat de huidige situatie op de schop gaat), of kan er nog gekozen worden voor 'niets doen' (dus behoud van de huidige situatie)?

21:34:55 From Addi van Bergen to Everyone:

Deze mensen komen niet in dit gebied. Voor deze bewoners met je in de wijk zelf iets doen

21:34:58 From Marek von Soldenhoff to Everyone:

Terechte vraag Tom

21:35:08 From Mariken van Nimwegen to Everyone:

Entreegebieden? Het hele veld bij de zuidkant van de Muinck Keizerbrug is een entreegebied; wat betekent dat?

21:35:08 From Wencke to Everyone:

Als je naar de tekening kijkt zie je maar 1 klein hoekje voor sport, dus denk dat dit meevalt.
Hardlopen doen we er nu al en heeft vlgms mij niemand last van

21:35:08 From Vos to Everyone:

Dan moeten de inwoners van de stad wel willen sporten

21:35:10 From Ack to Everyone:

Goed punt Tom, laten we het bij de realiteit houden. Niet bij leuk bedoelde ideeën

21:35:22 From Martinique to Everyone:

Mensen die nu weinig bewegen doen dat niet omdat er geen groen is. Daar spelen hele andere factoren een rol,

21:35:27 From Vos to Everyone:

Er is genoeg ruimte voor sport en bewegen

21:35:30 From Roy to Everyone:

Dat stukje beweging heeft meer met mindset te maken dan mogelijkheden tot.

21:35:38 From jopkemoulijn to Everyone:

In Oud Zuilen komen al veel fietsers, hardlopers, en skeelers,..

21:35:39 From Addi van Bergen to Everyone:

Het zijn altijd de groepen die al sporten die je hiermee bereikt

21:35:54 From Addi van Bergen to Everyone:

Dit park / gebied is te ver weg

21:35:55 From Helen to Everyone:

Dat kan nu toch al dat hardlopen, wandelen fietsen ?

21:35:56 From Marek von Soldenhoff to Everyone:

Vandaar de mogelijkheid voor picknicken :-)

21:35:59 From Martinique to Everyone:

Kleine rondjes wandelen kan al volop, juist in NW

21:36:03 From John Wijna to Everyone:

sporten kan uitstekend Noorderpark en Maarsseveense plassen

21:36:09 From Helen to Everyone:

En die brug, dan hoef je niet zo ver te lopen

21:36:13 From Mariken van Nimwegen to Everyone:

En de hele paardenwei bij de slotboerderij is ook een entreegebied geworden.

21:36:18 From Addi van Bergen to Everyone:

Kijk dan naar Noorderpark

21:36:18 From Margot Kat to Everyone:

ER wordt zat bewogen, wandelen, hardlopen, skeelers, fietsen, allemaal langs het zandpad, fort, helemaal door naar Oud Zuilen

21:36:19 From Ack to Everyone:

Moet je dan per se dwars door een weiland, mag het er niet omheen?

21:36:23 From Marjo Volman to Everyone:

Huidige sporters moeten juist ook de ruimte houden. Bij meer inwoners gaat het aantal sporters ook groeien.

21:36:29 From Laura en Richard to Everyone:

Geen brug = meer beweging, winst?

21:36:38 From Henk Jan Kiewiet to Everyone:

Voor welke autobezoekers zou je dit kleine park geschikt willen maken?! Dus voor wie zouden we extra parkeerplaatsen aanleggen? Is dat alleen voor gehandicapten: prima? Voor andere mensen vraag ik me af of we dat zouden moeten faciliteren (en ook of ze dan zouden komen)

21:36:38 From Roy to Everyone:

Ik herken mij niet in het verhaal dat omwonenden weinig zouden sporten. Misschien in Overvecht maar niet aan de Daalseweg.

21:36:44 From Roos to Everyone:

In het sportpark plan zit juist een aanpak voor ongeorganiseerde sport

21:36:56 From manonvandermeer to Everyone:

Dat ze met een krijt gebieden gaan reserveren voor hun betalende klanten...

21:36:57 From Margot Kat to Everyone:

Je wil in de zomer echt niet woon werk verkeer moeten doen langs de vecht met alle sporters.

21:36:57 From Jenneke to Everyone:

Wordt heel veel bewogen hier!

21:37:04 From iPad to Everyone:

Er wordt al door velen hardgelopen.

21:37:04 From Martinique to Everyone:

Ik denk dat het een misverstand is dat je op deze manier mensen kunt verleiden om toe gaan sporten, daar zitten vaak andere belemmerende factoren

21:37:16 From Henk Jan Kiewiet to Everyone:

de niet sporters zullen ook door landschapspark niet nu wel gaan sporten.

21:37:24 From Margot Kat to Everyone:

hoi kees!

21:37:45 From H.J. Schoonhoven to Everyone:

kkinderen in Overvecht besteden meer tijd achter een beekldscherf dan andere wijken, leidt ook tot overgewicht.

21:38:22 From Susana to Everyone:

In Overvecht zijn al genoeg mogelijkheden om te wandelen en sporten

21:38:29 From Martinique to Everyone:

Er wordt denk ik bedoeld op mensen met gezondheidsproblemen voor wie het goed zou zijn om meer te bewegen. Niet om mensen die al sporten

21:38:47 From Marianne to Everyone:

houd deze boer in ere

21:38:59 From Addi van Bergen to Everyone:

Eens met Marianne

21:39:02 From Henk Jan Kiewiet to Everyone:

kees: wil je het gras houden (zoals nu) of anders?

21:39:10 From Helen to Everyone:

Waar wonen de plannenmakers zelf eigenlijk?

21:39:11 From Vos to Everyone:

Helemaal eens met Marianne

21:39:14 From Irene to Everyone:

Dat is best erg familie Van der Vaart, dat jullie hem nog niet hebben gesproken!

21:39:30 From Laura en Richard to Everyone:

Eens met Irene!

21:39:31 From Roos to Everyone:

Ervaar jij ook afstemming Kees?

21:39:38 From Mariken van Nimwegen to Everyone:

Beste boer Kees, wij genieten al meer dan 20 jaar enorm van jouw jongvee wat jij daar weidt!! En biologisch zou helemaal mooi zijn!! Daar tekenen wij voor!!!

21:39:55 From Renate Leeman to Everyone:

hoe gaat dan de waterkwaliteit verbeterd worden?

21:39:55 From Victor Horstman to Everyone:

Blijf met de boer praten. Hij wil biologisch boeren en er zijn geen toegewidener beheerders dan boeren!

21:40:01 From John Wijna to Everyone:

wat een blunder dit? nog niet met de betreffende boer v.d. Vaart gesproken!!!

21:40:23 From Wencke to Everyone:

Even opletten: deze Peter zit er nog maar 3 maanden op.

21:40:30 From Joke van der Ham to Everyone:

Er zijn meer dan (nu nog 150 en net bijna 200) deelnemers, want veel mensen zitten met twee achter één scherm.

21:40:31 From manonvandermeer to Everyone:

Ja -

21:40:39 From Ria Vos to Everyone:

Laat de boer lekker biologisch boeren in dit gebied !!

21:40:57 From manonvandermeer to Everyone:

Peter is niet "de gemeente" de gemeente kan best in gesprek zijn, zonder dat het peter persoonlijk is.

21:41:16 From Ack to Everyone:

Kees van de Vaart zégt dit idd, maar wel terecht.

Biodiversiteit is niet alleen puur soorten tellen. Maar verschillende families van diergroepen. Voedselketens bijv. Dus niet alleen insecten en plantjes. Maar ook vogels, knaagdieren, marters e.d. Die laatste verdwijnen echt in dit plan.

21:41:20 From jopkemoulijn to Everyone:

Heel graag, biologisch boeren ipv park met bootcamp

21:42:18 From Roos to Everyone:

Ik zou het fijn vinden als de gemeenteraad de chat kan nalezen

21:42:34 From Martinique to Everyone:

Nemen jullie alle perspectieven mee uit deze avond? Dus niet alleen de rode draad?

21:43:00 From Roos to Everyone:

Graag integraal als bijlage.

21:43:25 From Irene to Everyone:

Hoe krijgt de raad inzicht in de opbrengsten van deze bijeenkomst?

21:43:37 From Laura en Richard to Everyone:

Wanneer zijn de onderzoeken die genoemd zijn ingepland?

21:44:13 From Ulrik van Beyma to Everyone:

Tja, inspraak? We mogen meepraten over hóe het ingericht wordt, niet óf het gebied heringericht wordt.

21:44:35 From martebrinkman to Everyone:

Voor de mensen die het prettig vinden om na te lezen: de chat kan ieder voor zich gedownload worden (optie zit onder de drie puntjes naast emoticon)

21:45:10 From Claudia Stoof-Slikker to Everyone:

maar een plan gaat komen wat we ook vinden of denken? Aanpassen prima maar picnic, bankjes zijn niet echt nodig. Gewoon doorlopen en bij Belle, parel of slot een bakkie doen. Iedereen happy.

21:45:12 From Folkert to Everyone:

ik lees hier ook een héle grote groep die de het park eigenlijk wil houden zoals het is. Als niet de meerderheid. Wordt dit ook meegenomen?

21:45:14 From jopkemoulijn to Everyone:

Ik vind het echt een misser en eigenlijk schandalig dat de gemeente nog geen oplossing heeft gevonden voor het agrarisch bedrijf dat in het gebied actief is en wel alle omwonende betreft. Het voortbestaan en het inkomen van het boerenbedrijf hangt daarvan af. `is dit besef er wel wat de impact is??

21:45:15 From Irene to Everyone:

Als de boer vanuit zijn ideeën zou willen bijdragen aan beheer, is dat niet een ook een goed idee?!?

21:45:32 From Roy to Everyone:

Je kan ook CTRL A + control C plakken in een word document plakken.

21:45:40 From Laura en Richard to Everyone:

In aanvulling op martebrinkman, die gedownloade chat zou ook eventueel met de raad gedeeld kunnen worden: raadsleden@utrecht.nl :-)

21:45:43 From John Wijna to Everyone:

Gemeente raad afhankelijk uitslag verkiezingen?

21:45:45 From Roy to Everyone:

Als het bedoeld is voor iedereen, waarom zijn die mensen dan niet uitgenodigd.

21:45:56 From Helen to Everyone:

Ja dit verhaal maakt dat ik het weer wat zinlozer vind, die inspraak ronde

21:46:01 From Roy to Everyone:

Of zijn die niet op komen dagen.....

21:46:31 From Menno to Everyone:

Hartelijk dank voor het organiseren en hosten van deze sessie

21:46:48 From Roy to Everyone:

dank voor de informatievoorziening

21:47:01 From h.bijl to Everyone:

mooie manier, dank!

21:47:02 From Joke van der Ham to Everyone:

Houd de procesheet erin of geef die informatie in een begeleidene mail!

21:47:09 From jopkemoulijn to Everyone:

Proces sheets ook graag

21:47:13 From John Wijna to Everyone:

In delen opsturen via de mail

21:47:14 From Matthias to Everyone:

dank, ik ben een stuk meer op de hoogte van de plannen en van de meningen erover

21:47:43 From Claudia Stoof-Slikker to Everyone:

fijne avond

21:47:45 From Mariken van Nimwegen to Everyone:

een downloadlink in de mail!!!

21:47:52 From Ronald to Everyone:

Fijn om even te horen wat de visie is

21:47:55 From Helen to Everyone:

Dank voor de organisatie

21:48:16 From Joke van der Ham to Everyone:

Tip: verklein de PDF voordat je die verstuurt.

21:48:17 From John Wijna to Everyone:

dank jullie wel voor deze presentatie

21:48:23 From Anne Havelaar to Everyone:

Dank voor deze meeting. Ik blijf graag betrokken.

21:48:34 From Addi van Bergen to Everyone:

Dit gaan niet over Not in my backyard. Het gaat over dat niet alles overal moet. Kies voor verschillende groepen burgers verschillende typen gebieden. Rust en natuur, versies boot camp, kinder speel plekken en picknick tafels.

21:48:49 From Helen to Everyone:

Eens met addi

21:48:58 From Ack to Everyone:

Eens Addi

21:49:17 From Suzanne to Everyone:

Dank voor alle informatie, fijne avond nog!

21:49:20 From Addi van Bergen to Everyone:

Bedankt Lars, Peter en Floris voor deze bijeenkomst. Succes met het uitwerken en aanpassen van de plannen.

21:49:27 From Annette en Lauris to Everyone:

dank!

21:49:31 From Martinique to Everyone:

Dank!

21:49:32 From Marek von Soldenhoff to Everyone:

Eens Addi

21:49:34 From Wencke to Everyone:

Dank!

21:49:55 From Margot Kat to Everyone:

dank, succes met uitwerken en aanpassen, ik blijf het zeker volgen!

21:50:29 From Eric Ouwehand to Everyone:



21:50:31 From Addi van Bergen to Everyone:

zullen we ze een keer uitnodigen hier?

21:50:59 From John Wijna to Everyone:

Goede opmerking, houden zoals het is met een biologische boer!

21:51:00 From gerard to Everyone:

Dank voor de info.

21:51:08 From iPad to Everyone:

Die andere meningen heb ik nauwelijks gehoord.

21:51:22 From Vos to Everyone:

is absoluut waar Hieke, als ik hem zo hoor is het al besloten

21:51:23 From Addi van Bergen to Everyone:

laat de gemeenteraad eens komen kijken

21:51:28 From sijme to Everyone:

Bedankt voor de presentatie, goed georganiseerd

21:51:40 From Annette en Lauris to Everyone:

Er is ook veel steun voor verbetering!

21:51:47 From Helen to Everyone:

Raadsleden benaderen dus, en een petitie?

21:51:50 From marian to Everyone:

ga stemmen!

21:51:54 From Jan Janse (Oud Zuilen) to Everyone:

Dank voor de organisatie en informatie. DC Oud Zuilen wordt graag verder betrokken.

21:52:02 From Mi to Everyone:

Dank voor de toelichting.

21:52:05 From Roy to Everyone:

fijne avond

21:52:06 From jopkemoulijn to Everyone:

Zeker een petitie

21:52:10 From iPad to Everyone:

We zijn nu toch gehoord. Dubbel werk,

21:52:19 From Ack to Everyone:

Dank, veel wijsheid bij het plannen

21:52:19 From Henk Jan Kiewiet to Everyone:

worden de opmerkingen in de chat ook meegenomen?

21:52:24 From Jenneke to Everyone:

daag

21:52:30 From Irene to Everyone:

dank!